Concorso pubblico per titoli ed esame, per il reclutamento di **una unità** di personale con il profilo di "***Funzionario di Amministrazione***", Quinto Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, della durata di un anno, prorogabile, per lo svolgimento delle attività amministrative del Settore "Procurement" nell'ambito del Programma di sviluppo del Sardina Radio Telescope e dei Progetti approvati e finanziati dal Programma Nazionale Ricerca, Innovazione e Competitività per la transizione verde e digitale 2021-2027 (PN RIC 2021-2027) . - Codice Unico di Progetto: *C54I19002530005*.
Determinazione numero 133 del 3 settembre 2026

Codice Concorso 2026INAFUNZ-OCA-10701-003

ESTRATTO VERBALE NUMERO 1 del 20 OTTOBRE 2026

Comunicazione della tipologia della prova di esame
Criteri e modalità di valutazione dei titoli e della prova di esame
Calendario fissato per la prova di esame

omissis

La Commissione dichiara di aver preso visione del Bando di concorso in epigrafe, in seguito indicato anche come ***"Bando"***, e in ottemperanza alle disposizioni dell'articolo 6, comma 6, inizia i lavori per individuare:

a) la tipologia della prova di esame che, secondo la disciplina dettata dal Consiglio di Amministrazione con la Delibera del 3 maggio 2012, numero 34, intitolata "***Principi ed elementi giuridici e procedurali relativi alle assunzioni di personale a tempo determinato con oneri a carico di finanziamenti esterni***", come modificata e integrata dal medesimo Organo di Governo con la Delibera del 19 luglio 2016, numero 72, può consistere in una "***prova scritta***", in una "***prova teorico-pratica***" o in una "***prova orale***";
b) i criteri e le modalità di valutazione dei titoli e della prova di esame, ai fini della corretta assegnazione dei rispettivi punteggi;
c) il calendario fissato per la prova di esame.

Relativamente al punto **a)** il Presidente preliminarmente ricorda che:

- ai sensi dell'articolo 6, comma 7, del ***"Bando"*** la Commissione "*può attribuire complessivamente a ogni candidato non più di **90 punti***", di cui **60** per la **prova d'esame** e **30** per i **titoli**;
- l'articolo 7 prevede:
  - "*La prova di esame verrà svolta con le modalità stabilite dalla "**Commissione Esaminatrice**" ai sensi dell'articolo 6, comma 6, lettera a), del presente "**Bando**" e verterà sulla conoscenza delle seguenti materie:*
    - *diritto civile, con particolare riferimento alle obbligazioni e ai contratti;*

- *diritto amministrativo, con particolare riferimento ai procedimenti, agli atti ed ai provvedimenti amministrativi;*
- *appalti e contratti pubblici;*
- *contesto normativo e regolamentare dell'Istituto Nazionale di Astrofisica.*"

- "*La prova di esame sarà diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e il possesso dei requisiti attitudinali/comportamentali ("soft skills") e professionali richiesti per il posto da coprire, nonché degli elementi base di informatica.*
- "*La prova di esame si intende superata qualora il candidato abbia riportato un punteggio non inferiore ai* ***42/60****.*"

Relativamente al punto **b)** la Commissione prende atto che sulla base dell'articolo 9, comma 3, del ***"Bando"*** la Commissione Esaminatrice, ai fini della valutazione dei titoli, può disporre complessivamente, per ciascun candidato, di un punteggio non superiore a **30**. Nei commi 4 e 6 dello stesso articolo si precisa che sono valutabili esclusivamente i titoli che rientrano nelle tipologie di seguito elencate e specificate e, comunque, entro i limiti di punteggio massimo determinato per ciascuna di esse, documentati e/o comprovati mediante dichiarazioni sostitutive di certificazioni e/o atti di notorietà, resi ai sensi degli articoli 46 e 47 del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, numero 445, e successive modifiche e integrazioni:

a) titoli di studio superiori a quello richiesto dall'articolo 2, comma 1, del presente "***Bando***": **fino a un massimo di 2 punti**;
b) corsi di formazione e/o di aggiornamento attinenti al "***profilo***" da ricoprire: **fino a un massimo di 12 punti**;
c) incarichi attinenti al "***profilo***" scelto, svolti presso Istituzioni ed Enti di Ricerca e Sperimentazione, altre amministrazioni pubbliche e/o soggetti privati: **fino a un massimo di 8 punti;**
d) attività lavorativa attinente al "***profilo***" svolta nelle Istituzioni e negli Enti di Ricerca e Sperimentazione, in altre amministrazioni pubbliche e/o presso soggetti privati: **fino a un massimo di 8 punti.**

[*omissis*] ...la Commissione assegna e ripartisce i seguenti punti alle diverse categorie dei titoli:

a) **per i titoli di studio superiori a quello richiesto massimo punti 2,** così ripartiti:
   - Abilitazioni professionali, master universitario di secondo livello, dottorato di ricerca - punti 1,5
   - Master universitario di primo livello – punti 0,5

b) **per i corsi di formazione e/o di aggiornamento attinenti al "*profilo*" da ricoprire massimo punti 12** nel rispetto della seguente articolazione:
   - partecipazione a corsi di formazione e/o di aggiornamento attinenti al profilo da ricoprire senza verifica finale - per ogni corso della durata di un giorno **punti 0,4**

- partecipazione a corsi di formazione e/o di aggiornamento attinenti al profilo da ricoprire con verifica finale - per ogni corso della durata di un giorno **punti 0,8**
- partecipazioni a corsi di lingua inglese e a corsi di certificazione informatica con verifica finale **e certificazione del livello acquisito punti 1 per** ciascuno corso.

La Commissione stabilisce che:

- ogni giornata di corso è equiparata a 7 ore;
- i punteggi assegnati saranno riproporzionati alle ore effettivamente certificate fino ad un massimo del punteggio giornaliero;
- non saranno valutati i corsi di durata inferiore alle 4 ore;
- il punteggio massimo attribuito a ciascun corso non può superare punti 3;
- il tirocinio richiesto per l'abilitazione professionale è incluso nella valutazione del corrispondente titolo e non sarà valutato come formazione;
- dove non venga specificata la presenza della verifica finale, il corso sarà considerato senza verifica.

c) **per gli incarichi attinenti al "*profilo*" scelto**, svolti presso Istituzioni ed Enti di Ricerca e Sperimentazione, altre amministrazioni pubbliche e/o soggetti privati **massimo punti 8**.

In merito la Commissione specifica che saranno valutati gli incarichi conferiti con atti formali di nomina.

La Commissione assegna i seguenti punti per ogni incarico conferito da:

- Enti di Ricerca: **punti 2**
- altre Amministrazione Pubbliche: **punti 1,5**
- soggetti privati: **punti 1**

d) **per l'attività lavorativa attinente al "*profilo*"** svolta nelle Istituzioni e negli Enti di Ricerca e Sperimentazione, in altre amministrazioni pubbliche e/o presso soggetti privati **massimo punti 8**, nel rispetto della seguente articolazione:

- attività lavorativa attinente al "*profilo*" svolta nelle Istituzioni e negli Enti di Ricerca e Sperimentazione: **punti 0,3 per ogni mese**
- attività lavorativa attinente al "*profilo*" svolta in altre amministrazioni pubbliche: **punti 0,2 per ogni mese**
- attività lavorativa attinente al "*profilo*" svolta presso soggetti privati: **punti 0,1 per ogni mese**

La Commissione decide che per ciascun candidato verranno predisposte delle schede di valutazione che conterranno analiticamente i punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli. Così come previsto dall'articolo 9, comma 1, del ***"Bando"***, la valutazione dei titoli è effettuata, dalla Commissione Esaminatrice, entro trenta giorni dall'espletamento della prova di esame, limitatamente ai/alle candidati/e che la abbiano superata.

Per quanto riguarda **l'espletamento della prova d'esame**, la Commissione stabilisce che questa consisterà in una prova **orale**, il cui punteggio massimo, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, del ***"Bando"***, sarà di **punti 60.**

Per quanto attiene ai criteri e alle modalità di valutazione della **prova orale**, la Commissione stabilisce che prenderà in considerazione gli elementi sotto descritti:

1. grado di conoscenza degli argomenti, sotto l'aspetto sia teorico che pratico, ai fini dell'espletamento del ruolo;
2. pertinenza e completezza nelle risposte;
3. appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva, capacità di ragionamento.

Per ciascuno di essi la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun candidato e per ciascuna domanda il corrispondente punteggio condiviso tra i Commissari, secondo le indicazioni delle griglie di valutazione che seguono:

1. **Grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo** (conoscenza tecnica e preparazione teorico-pratica del candidato sugli argomenti e sulle materie indicati nelle domande, verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale)**:** **20 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0)	**Non risponde**
(1-4)	**Totalmente insufficiente**: non emerge alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti trattati
(5-8)	**Gravemente insufficiente**: emerge una conoscenza fortemente insufficiente degli argomenti trattati
(9-10)	**Insufficiente**: emerge una scarsa conoscenza degli argomenti trattati
(11-14)	**Sufficiente**: si rileva una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello tecnico che teorico-pratico e sufficienti competenze professionali
(15-17)	**Buono**: si rileva una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si manifesta un'equilibrata e organica esperienza con buone competenze professionali
(18-19)	**Molto buono**: si rileva una padronanza particolarmente buona delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico, attraverso cui emerge una rilevante esperienza corredata da significative competenze professionali
(20)	**Ottimo**: si evidenzia un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

2. **Pertinenza e completezza nelle risposte** (attinenza tra risposta fornita e domanda formulata, compiutezza nell'esposizione dell'argomento)**:** **20 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0)	**Non risponde**
(1-4)	**Totalmente insufficiente**: la trattazione degli argomenti e l'esposizione sono totalmente estranee rispetto agli argomenti oggetto delle domande
(5-8)	**Gravemente insufficiente**: la pertinenza e la completezza nella trattazione degli argomenti e della loro esposizione sono fortemente insufficienti ed incomplete
(9-10)	**Insufficiente**: la trattazione e l'esposizione degli argomenti è insufficiente sia riguardo alla pertinenza che alla completezza
(11-14)	**Sufficiente**: la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande
(15-17)	**Buono**: la trattazione e l'esposizione risultano ben attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati e illustrati in maniera compiuta
(18-19)	**Molto buono**: la trattazione e l'esposizione risultano pienamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono ben centrati e illustrati in maniera compiuta e dettagliata
(20)	**Ottimo**: la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono totalmente centrati e illustrati con completezza ed esaustività

3. **Appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva e capacità di ragionamento** (proprietà di linguaggio tecnico, fluidità espositiva e coerenza logica di ragionamento)**:** **20 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0)	**Non risponde**
(1-4)	**Totalmente insufficiente**: l'esposizione presenta una totale assenza di proprietà di linguaggio, non v'è minima coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati
(5-8)	**Gravemente insufficiente**: l'esposizione è inappropriata sia per il linguaggio tecnico specifico sia per la chiarezza di espressione; il ragionamento è privo di coerenza logica rispetto agli argomenti trattati

(9-10)	**Insufficiente**: l'esposizione risulta poco appropriata sia per il linguaggio tecnico specifico sia per la chiarezza di espressione; il ragionamento presenta scarsa coerenza logica rispetto agli argomenti trattati
(11-14)	**Sufficiente**: l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati
(15-17)	**Buono**: l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati
(18-19)	**Molto buono**: l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati
(20)	**Ottimo**: l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

Il **punteggio massimo totale** attribuibile alla prova è così pari a: **60 punti**

Il punteggio finale attribuito a ciascun candidato sarà costituito dalla media aritmetica dei singoli punteggi attribuiti dalla Commissione a ciascun criterio per i quattro quesiti.

I quattro quesiti sottoposti a ciascun candidato avranno oggetto le materie delle prove d'esame:

a) diritto civile, con particolare riferimento alle obbligazioni e ai contratti;
b) diritto amministrativo, con particolare riferimento ai procedimenti, agli atti ed ai provvedimenti amministrativi;
c) appalti e contratti pubblici;
d) contesto normativo e regolamentare dell'Istituto Nazionale di Astrofisica.

La Commissione predisporrà, a tal riguardo, quattro urne distinte, ognuna delle quali conterrà un numero di domande pari al numero dei candidati ammessi alla prova orale più una, così che ogni candidato possa scegliere tra almeno due alternative.

La prova orale terminerà con l'accertamento della conoscenza della **lingua inglese**, del possesso dei requisiti attitudinali/comportamentali ("soft skills") e professionali richiesti per il profilo da ricoprire e degli elementi base di informatica.

A tal fine la Commissione predisporrà una quinta urna che conterrà un numero di fogli corrispondenti al numero dei candidati più uno in modo che, anche in questo caso, ogni candidato possa scegliere tra almeno due alternative. Ciascuno dei fogli riporterà un breve brano in inglese tratto da un manuale, un testo o un articolo, un ipotetico scenario comportamentale per l'accertamento delle soft skills e un quesito relativo all'informatica di base.

Per i sopra citati accertamenti, sarà attribuito un semplice giudizio di "**prova superata**" o "**prova non superata**".

omissis

La Commissione stabilisce che la prova orale si svolgerà presso l'Aula Auditorium dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari, Via della Scienza n. 5 – 09047 - Selargius (CA) il **13 novembre 2026 alle ore 10:30.**

Ai sensi dell'articolo 8, comma 3, del "***Bando***" i candidati che non hanno ricevuto il provvedimento di esclusione dovranno presentarsi alla data succitata e nel luogo indicato senza ulteriore preavviso.

La Commissione decide che i candidati saranno esaminati in ordine alfabetico. Alla data della prova orale e alla presenza dei candidati aventi diritto verrà sorteggiata la lettera alfabetica a partire dalla quale avrà inizio la prova.