

OGGETTO: Concorso pubblico per titoli ed esame, per il reclutamento di due "*Tecnologi*", Terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, della durata di un anno, prorogabile, ai fini dello svolgimento delle attività di sviluppo di strumenti software per lo scheduling dinamico e la remotizzazione del Sardinia Radio Telescope, SRT, previste dal Progetto denominato "*Aerospazio, Space weather, Tecnologia per la Ricerca Astrofisica multi messaggera nel SUD ASTRASud*", Codice Unico di Progetto: *C83C26000110007*, ammesso a finanziamento a valere sulle risorse che provengono dal "*Programma Nazionale della Ricerca, della Innovazione e della Competitività per la transizione verde e digitale 2021-2027*" – Codice CONCORSO 2026INAFTEC-OCA-105210301-002
DETERMINAZIONE DEL 22 LUGLIO 2026 NUMERO 120

ESTRATTO VERBALE NUMERO 1

Comunicazione della tipologia della prova di esame
Criteri e modalità di valutazione dei titoli e della prova di esame
Calendario fissato per la prova di esame

omissis

La Commissione, in ottemperanza alle disposizioni dell'articolo 6, comma 6 del Bando, inizia i lavori per individuare:

- a) La tipologia della prova di esame che, secondo la disciplina dettata dal Consiglio di Amministrazione con delibera del 3 maggio 2012, numero 34, che definisce "*Principi ed elementi giuridici e procedurali relativi alle assunzioni di personale a tempo determinato con oneri a carico di finanziamenti esterni*", come modificata ed integrata dal medesimo Organo di Governo con la Delibera del 16 luglio 2016, numero 72, può consistere in una "*prova scritta*", in una "*prova teorico-pratica*" o in una "*prova orale*";
- b) I criteri e le modalità di valutazione dei titoli e della prova di esame, ai fini della corretta assegnazione dei rispettivi punteggi;
- c) Il calendario fissato per la prova di esame.

Relativamente al punto **a)** la Commissione, dopo ampia valutazione, decide che la prova d'esame consisterà in una **prova orale, che avrà una durata di circa 30 minuti per ciascun candidato**.

Relativamente al punto **b)** il Presidente preliminarmente ricorda che:

- a) Ai sensi dell'articolo 6 comma 8 del Bando la Commissione "*può attribuire complessivamente ad ogni candidato non più di 90 punti*" di cui **30** per i **titoli valutabili** ai sensi dell'articolo 9 del Bando e **60** per la **prova d'esame**;

- b) L'articolo 7, comma 3 del Bando dispone che la *"prova di esame si intende superata qualora il candidato abbia riportato un punteggio non inferiore a 42/60"*.

Omissis

..... la Commissione assegna e ripartisce i seguenti punti:

- a) **Curriculum vitae et studiorum (CV)** corredato da una relazione descrittiva delle proprie attività (max 5 pagine, carattere 12, interlinea 1) fino ad un massimo di **10 punti** in base alla maggiore o minore attinenza rispetto requisiti sotto elencati

- *comprovati periodi di attività di ricerca ulteriori rispetto a quelli richiesti come requisito di ammissione alla procedura di selezione*
- *comprovate competenze in inferenza statistica (con particolare attenzione alla modellazione delle variabili meteo-ambientali)*
- *comprovata conoscenza astronomica di base e/o esperienza di sistemi di schedulazione dinamica*

In particolare la Commissione decide di assegnare

(0) Insufficiente nessuna corrispondenza rispetto ai requisiti sopra elencati

(1-4) Sufficiente corrispondenza rispetto ad almeno uno dei requisiti sopra elencati

(5 - 7) Buono: corrispondenza rispetto ad almeno due dei requisiti sopra elencati

(8-10) Ottimo: corrispondenza a tutti i requisiti sopra elencati

- b) **Produzione tecnologica** massimo **10 punti** così articolati:

- *pubblicazioni:* 1 punti per ogni pubblicazione rilevante;
- *partecipazioni a congressi:* 1 punti per ogni partecipazione a conferenza rilevante;
- *libri e monografie:* 1 punti per ogni libro/monografia rilevante;
- *rapporti tecnici:* 1 punti per ogni rapporto tecnico rilevante;
- *elaborati:* 1 punti per ogni elaborato rilevante e reso pubblicamente reperibile (es GitHub, SourceForge etc);

- c) **Prodotti**, fino ad un **massimo di 6 punti** valutati in base al loro impatto, secondo i parametri di valutazione del settore specifico per il quale è stato indetto il concorso, al comprovato effettivo contributo del candidato alla loro realizzazione e alla loro attinenza al posto da coprire. La Commissione decide di assegnare:

max 2 punti per ciascun prodotto

- d) **Altri titoli**, fino ad un **massimo di 4 punti**, così articolati:

- *premi, encomi, menzioni:* 0,5 punti per ognuno;
- *incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership:* 0,5 punti per ognuno;

- *incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati*: 0,5 punti per ognuno;
- *attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico*: 0,3 punti per ognuno;
- *"pl-ship" o "col-ship" in proposte su base competitiva*: 0,3 punti per ogni caso rilevante;
- *brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati*: 0,5 punti per caso rilevante.

omissis

Relativamente ai criteri e modalità di valutazione della **prova orale**,

omissis

La Commissione stabilisce che, prima dell'inizio della prova orale, preparerà delle buste numerate da estrarre a sorte, ognuna contenente 3 quesiti inerenti agli argomenti previsti dal bando di concorso, in quantità pari al numero dei candidati ammessi a partecipare più due, affinché ogni candidato (compreso l'ultimo) possa scegliere tra almeno tre buste. La Commissione procederà alla chiamata in ordine alfabetico (di cognome), a partire da una lettera estratta a sorte.

La Commissione, per la valutazione della prova orale, prenderà in considerazione gli elementi sotto descritti:

1. grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo;
2. pertinenza e completezza nelle risposte;
3. appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva, capacità di ragionamento.

Per ciascuno di essi la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun candidato il corrispondente punteggio, secondo le indicazioni delle griglie di valutazione che seguono:

- **Grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo** (*conoscenza tecnica e preparazione teorico-pratica del candidato sugli argomenti e sulle materie indicati nelle domande, verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale*). **20 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0)	Non risponde
(1-8)	Gravemente insufficiente: emerge una conoscenza fortemente insufficiente degli argomenti trattati
(9-10)	Insufficiente: emerge una scarsa conoscenza degli argomenti trattati
(11-14)	Sufficiente: si rileva una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello tecnico, che teorico-pratico e sufficienti competenze professionali
(15-17)	Buono: si rileva una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si manifesta una equilibrata e organica esperienza con buone competenze professionali
(18-20)	Ottimo: si evidenzia un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

- **Pertinenza e completezza nelle risposte** (*attinenza tra risposta fornita e domanda formulata, completezza nell'esposizione dell'argomento*): **20 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0)	Non risponde
(1-8)	Gravemente insufficiente: emerge una conoscenza fortemente insufficiente degli argomenti trattati
(9-10)	Insufficiente: emerge una scarsa conoscenza degli argomenti trattati
(11-14)	Sufficiente: si rileva una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello tecnico, che teorico-pratico e sufficienti competenze professionali
(15-17)	Buono: si rileva una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si manifesta una equilibrata e organica esperienza con buone competenze professionali
(18-20)	Ottimo: si evidenzia un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

- **Appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva e capacità di ragionamento** (*proprietà di linguaggio tecnico, fluidità espositiva e coerenza logica di ragionamento*): **20 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0)	Non risponde
(1-8)	Gravemente insufficiente: emerge una conoscenza fortemente insufficiente degli argomenti trattati
(9-10)	Insufficiente: emerge una scarsa conoscenza degli argomenti trattati
(11-14)	Sufficiente: si rileva una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello tecnico, che teorico-pratico e sufficienti competenze professionali
(15-17)	Buono: si rileva una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si manifesta una equilibrata e organica esperienza con buone competenze professionali
(18-20)	Ottimo: si evidenzia un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

Il punteggio massimo totale attribuibile alla prova orale è così pari a: **60 punti**

La Commissione attribuisce per ciascuna domanda, sulla base dei criteri di valutazione sopra menzionati, un punteggio condiviso di massimo **20 punti**. Il punteggio finale, valutato in base alle risposte a tutti i quesiti, sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun quesito.

La Commissione stabilisce che la conoscenza della **lingua inglese** sarà accertata nel corso della prova attraverso la lettura e traduzione di un paragrafo di un testo tecnico che verrà scelto il giorno della prova mentre per quanto riguarda la verifica del possesso dei requisiti attitudinali/comportamentali ("soft skills") e professionali richiesti per il posto da coprire la Commissione decide di sottoporre al candidato uno scenario realistico o ipotetico di situazione lavorativa, nel quale gli sarà richiesto di dimostrare capacità di problem solving e di lavoro in team e sarà attribuito per entrambe le prove un semplice giudizio di **superata** o **non superata**.

omissis

Infine, relativamente alla definizione del calendario per l'espletamento della prova d'esame orale, la Commissione stabilisce che la stessa verrà svolta in data **14 Ottobre 2026** alle **ore 10:00** presso l'INAF-Osservatorio Astronomico di Cagliari, Via della Scienza 5, Selargius (CA).