



Concorso pubblico per titoli ed esame, per il reclutamento di 1 **unità** di personale con il profilo di "**Tecnologo**", Terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, della durata di un anno, prorogabile, per lo svolgimento di "**Progettazione e gestione delle attività di public engagement del Sardinia Radio Telescope**", Codice Unico di Progetto: *C54/19002530005*

DETERMINAZIONE DEL 04/11/2025 NUMERO 201

## ESTRATTO VERBALE NUMERO 1

### OMISSIS

[...] la Commissione, dopo ampia valutazione, decide che la prova d'esame consisterà in una **prova orale**.

### OMISSIS

[...] la Commissione assegna e ripartisce i seguenti punti:

a. **Curriculum vitae et studiorum** (CV) fino a un massimo di **20 punti** così articolato:

- Massimo punti 2 da assegnare in base a comprovati periodi di attività di ricerca ulteriori rispetto a quelli richiesti come requisito di ammissione alla procedura di selezione:
  - 1 punto per ogni 6 mesi di attività svolta con contratto a tempo determinato, assegni di ricerca o analogo titolo estero;
  - 0,5 punti per ogni 6 mesi di borsa di studio o analogo titolo estero
- Massimo punti 6 da assegnare per documentata esperienza in attività di public engagement, educazione e comunicazione scientifica, con particolare riferimento a progetti legati all'astrofisica e alla radioastronomia
  - 0 punti per nessuna o poca esperienza;
  - 1-2 punti per sufficiente esperienza;
  - 3-4 punti per significativa esperienza;
  - 5-6 punti per notevole esperienza.
- Massimo punti 6 da assegnare per documentata esperienza nella progettazione di attività di divulgazione con l'uso del game-based learning:
  - 0 punti per nessuna o poca esperienza;
  - 1-2 punti per sufficiente esperienza;



- 3-4 punti per significativa esperienza;
  - 5-6 punti per notevole esperienza.
  - Massimo punti 6 da assegnare per documentata esperienza in progetti di divulgazione scientifica inclusiva:
    - 0 punti per nessuna o poca esperienza,
    - 1-2 punti per sufficiente esperienza;
    - 3-4 punti per significativa esperienza;
    - 5-6 punti per notevole esperienza.
- b. **Produzione scientifica e tecnologica** massimo **8 punti** così articolati:
- Pubblicazioni: 1 punto per ogni pubblicazione attinente, **massimo 5 punti**;
  - partecipazioni a congressi: 0,10 punti per ogni partecipazione, **massimo 1 punto**;
  - libri e monografie: 0,25 punti per ogni libro/monografia attinente, **massimo 0,25 punti**;
  - rapporti tecnici: 0,5 punti per ogni rapporto tecnico attinente, **massimo 2,5 punti**;
  - elaborati: da 0,10 a 0,5 punti (a seconda della sua complessità) per ogni elaborato attinente e reso pubblicamente reperibile (es GitHub, SourceForge, ecc), **massimo 0,5 punti**;

c. **Altri titoli**, fino a un **massimo di 2 punti**, così articolati:

- Premi, encomi, menzioni: 0,05 punti per ognuno, **massimo 0,1 punti**;
- Incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership: 0,3 punti per ognuno, fino ad un **massimo di 0,6 punti**;
- Incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati: 0,05 punti per ognuno, fino ad un **massimo di 0,1 punti**;
- Attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico: 0,05 punti per ognuno, fino a un **massimo di 0,1 punti**;
- “pl-ship” o “col-ship” in proposte su base competitiva: 0,3 punti per ogni caso rilevante, fino a un **massimo di 0,6 punti**;
- Brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati: 0,25 punti per caso rilevante, fino a un **massimo di 0,5 punti**.



- Altro: da 0,05 a 0,5 punti a seconda della complessità e attinenza alle competenze richieste alla figura ricercata.

La Commissione decide che per ogni candidato verranno predisposte delle schede di valutazione che conterranno analiticamente i punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli.

La Commissione decide inoltre che i periodi di riferimento contenuti nei curricula vitae dei candidati saranno valutati arrotondando per eccesso o difetto al numero intero di semestri più prossimo. A titolo esemplificativo: 1 anno e 3 mesi sarà valutato come 1 anno e 6 mesi, 1 anno e 2 mesi, sarà valutato come 1 anno.

Relativamente ai criteri e modalità di valutazione della **prova orale**, essa sarà diretta ad accertare la conoscenza dei candidati sui seguenti argomenti:

- a. Conoscenza dei fondamenti di radioastronomia, con particolare riferimento al Sardinia Radio Telescope (SRT) e alle sue principali linee di ricerca;
- b. Conoscenza delle metodologie e degli strumenti di progettazione e valutazione di attività di public engagement;
- c. Conoscenza di metodologie educative innovative (es. inquiry-based learning, game-based learning);
- d. Conoscenza di principi base e buone pratiche per l'inclusione e l'accessibilità nella divulgazione scientifica, con riferimento a pubblici con differenti bisogni comunicativi, cognitivi o sensoriali.

La Commissione stabilisce che, prima dell'inizio della prova orale, preparerà delle buste numerate da estrarre a sorte, ognuna contenente 4 quesiti inerenti agli argomenti previsti dal bando di concorso, in quantità pari al numero dei candidati ammessi a partecipare più due, affinché ogni candidato (compreso l'ultimo) possa scegliere tra almeno 3 buste. La Commissione procederà alla chiamata in ordine alfabetico (di cognome), a partire da una lettera estratta a sorte.

La Commissione, per la valutazione della prova **orale**, prenderà in considerazione gli elementi di valutazione sotto descritti, applicati all'insieme dei 4 quesiti:

1. **Grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo** (conoscenza tecnica e preparazione teorico-pratica del candidato sugli argomenti e sulle materie indicati nelle domande, verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale): **20 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		Punteggio
Non Risponde		0



<b>Totalmente Insufficiente:</b> non emerge alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti trattati	<b>1-4</b>
<b>Gravemente Insufficiente:</b> emerge una conoscenza fortemente insufficiente degli argomenti trattati	<b>5-8</b>
<b>Insufficiente:</b> emerge una scarsa conoscenza degli argomenti trattati	<b>9-10</b>
<b>Sufficiente:</b> si rileva una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello tecnico che teorico-pratico e sufficienti competenze professionali	<b>11-14</b>
<b>Buono:</b> si rileva una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si manifesta un'equilibrata e organica esperienza con buone competenze professionali	<b>15-17</b>
<b>Molto buono:</b> si rileva una particolare padronanza delle materie, sia a livello tecnico che teorico-pratico attraverso cui emerge una rilevante esperienza corredata da competenze professionali molto buone	<b>18-19</b>
<b>Ottimo:</b> si evidenza una approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime conoscenze	<b>20</b>

2. **Pertinenza e completezza nelle risposte** (attinenza tra risposta fornita e domanda formulata, compiutezza nell'esposizione dell'argomento): **20 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	Punteggio
<b>Non Risponde</b>	<b>0</b>
<b>Totalmente Insufficiente:</b> la trattazione degli argomenti e l'esposizione è totalmente estranea rispetto agli argomenti oggetto delle domande	<b>1-4</b>
<b>Gravemente Insufficiente:</b> la pertinenza e la completezza della trattazione degli argomenti e della loro esposizione è fortemente insufficiente ed incompleta	<b>5-8</b>
<b>Insufficiente:</b> trattazione ed esposizione degli argomenti è insufficiente riguardo sia la pertinenza sia la completezza	<b>9-10</b>
<b>Sufficiente:</b> la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande	<b>11-14</b>



<b>Buono:</b> la trattazione e l'esposizione risultano buone come attinenza agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta	<b>15-17</b>
<b>Molto buono:</b> la trattazione e l'esposizione risultano molto buone e pienamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata	<b>18-19</b>
<b>Ottimo:</b> la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati totalmente centrati ed illustrati con completezza ed esaustività	<b>20</b>

**3. Appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva e capacità di ragionamento** (proprietà di linguaggio tecnico, fluidità espositiva e coerenza logica di ragionamento): **20 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	Punteggio
<b>Non Risponde</b>	<b>0</b>
<b>Totalmente Insufficiente:</b> esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio, non v'è minima conoscenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati	<b>1-4</b>
<b>Gravemente Insufficiente:</b> eloquio gravemente inappropriate sia per il linguaggio tecnico specifico sia per la chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati	<b>5-8</b>
<b>Insufficiente:</b> l'esposizione risulta inappropriate sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati	<b>9-10</b>
<b>Sufficiente:</b> l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati	<b>11-14</b>
<b>Buono:</b> l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati	<b>15-17</b>
<b>Molto buono:</b> l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati	<b>18-19</b>
<b>Ottimo:</b> l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati	<b>20</b>

Il punteggio massimo totale attribuibile alla prova orale è così pari a: **60 punti**.



La Commissione stabilisce che la conoscenza della **lingua inglese** sarà accertata nel corso della prova orale effettuando una parte della stessa in lingua inglese e sarà attribuito un semplice giudizio di **superata** o **non superata**.

## OMISSIS

Infine, il Presidente ricorda che ai sensi dell'articolo 8, comma 1 del Bando di concorso in epigrafe, la prova d'esame sarà sostenuta il giorno **22 dicembre 2025 alle ore 10:30** presso l'INAF-Osservatorio Astronomico di Cagliari, in via della Scienza 5, Selargius (CA).