

Concorso pubblico, per titoli ed esami, ai fini del reclutamento di dodici unità di personale da inquadrare nel Profilo di "Funzionario di Amministrazione", Quinto Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo indeterminato e regime di impegno a tempo pieno, per le esigenze sia della "Amministrazione Centrale" che delle "Strutture di Ricerca" dello "Istituto Nazionale di Astrofisica".

Codice Concorso 2023/INAF/12AMM/OCAProfilo09

Determinazione numero 75/23 del 30 giugno 2023

Estratto VERBALE NUMERO 1

(Criteri e le modalità di valutazione dei titoli e delle prove d'esame)

(omissis)

La Commissione, in ottemperanza alle disposizioni dell'articolo 5, comma 5, del **Bando**, inizia i lavori per individuare:

- a) i criteri e le modalità di valutazione dei titoli e delle prove d'esame, che devono essere espressamente indicati nel verbale della riunione, ai fini della corretta assegnazione dei rispettivi punteggi;
- b) il calendario fissato per la prova scritta.

Relativamente al punto **a)** il Presidente preliminarmente ricorda che:

- a) ai sensi dell'articolo 5, comma 6, del **Bando** la Commissione "*può attribuire complessivamente ad ogni candidato non più di **100 punti***", di cui **30** per la **prova scritta**, **40** per la **prova orale** e **30** per i **titoli**;
- b) l'articolo 6 prevede:
 - *le prove di esame consistono in una prova scritta e in una prova orale;*
 - *la prova scritta consisterà, a scelta delle Commissioni Esaminatrici, in una serie di quesiti a risposta sintetica ovvero in un elaborato a carattere teorico-pratico, e verterà sulle materie elencate nell'allegato 1 del bando di concorso relativamente al profilo di riferimento. Nello specifico, per il profilo 09 le materie della prova scritta sono: Diritto amministrativo con particolare riferimento ai procedimenti, agli atti ed ai provvedimenti amministrativi; diritto civile, con particolare riferimento alle obbligazioni e ai contratti; gli appalti pubblici e il codice dei contratti pubblici;*
 - *la prova scritta sarà valutata in trentesimi;*
 - *conseguono l'ammissione alla prova orale i candidati che abbiano riportato nella prova scritta un punteggio non inferiore ai **21/30***;
 - *la prova orale, verterà oltre che sulle materie oggetto della prova scritta, anche sulle altre materie elencate e specificate per ciascuno dei profili all'uopo individuati nel prospetto di cui all'allegato 1: nello specifico materie oggetto della prova scritta e normativa sull'ordinamento dello Istituto Nazionale di Astrofisica;*
 - *nel corso della prova orale, verrà accertato anche il grado di conoscenza della lingua inglese, mediante la lettura e la traduzione di un brano scelto dalla Commissione Esaminatrice, e delle conoscenze informatiche di base;*
 - *la prova orale sarà valutata in quarantesimi;*
 - *la prova orale si intende superata qualora il candidato abbia riportato un punteggio non inferiore ai **28/40**.*

La Commissione prende atto che sulla base dell'articolo 9, comma 3 del Bando la Commissione Esaminatrice, ai fini della valutazione dei titoli, può disporre complessivamente, per ciascun candidato, di un punteggio non superiore a **30**. E nel comma 4 dello stesso articolo si precisa che: *sono valutabili esclusivamente i titoli che rientrano nelle tipologie di seguito elencate e specificate e, comunque, entro i limiti di punteggio massimo determinato per ciascuna di esse, documentati e/o comprovati mediante dichiarazioni sostitutive di certificazioni e/o atti di notorietà, rese ai sensi degli articoli 46 e 47 del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, numero 445, e successive modifiche e integrazioni:*

- a) *titoli di studio superiori a quello richiesto, nell'ambito dei requisiti di ammissione alla procedura di selezione, dall'articolo 2, comma 1, del presente "Bando di Concorso", fino ad un massimo di 3 punti;*
- b) *corsi di formazione e/o di aggiornamento attinenti al posto da coprire, fino ad un massimo di 9 punti;*
- c) *incarichi attinenti al profilo scelto, svolti presso Istituzioni ed Enti di Ricerca e Sperimentazione, altre amministrazioni pubbliche e/o soggetti privati, fino ad un massimo di 9 punti;*
- d) *attività lavorativa prestata nelle Istituzioni e negli Enti di Ricerca e Sperimentazione, in altre amministrazioni pubbliche e/o presso soggetti privati, fino ad un massimo di 9 punti,*

Dopo ampia discussione la Commissione assegna e ripartisce i seguenti punti alle diverse categorie dei titoli:

- a) **per i titoli di studio superiori a quello richiesto massimo punti 3**, così ripartiti
 - dottorato di ricerca e scuole di specializzazione post laurea magistrale - **punti 3**
- b) **per i corsi di formazione e/o di aggiornamento attinenti al posto da coprire massimo punti 9**. La Commissione ritiene che l'attinenza dei corsi di formazione sarà valutata in relazione alle tematiche oggetto del profilo 9 del "**Bando di concorso**" ovvero sia "**materia amministrativa**" *latu sensu*, nel rispetto della seguente articolazione:
 - b.1) Corsi di alta formazione
 - master di 2^a livello - **punti 3**
 - master di 1^a livello - **punti 2**
 - corsi di qualificazione/abilitazione professionale **punti 2**
 - b.2) partecipazione a corsi di formazione e/o di aggiornamento senza verifica finale;
 - per ogni corso - **durata minima 4 ore giornaliere punti 0,2 al giorno fino ad un massimo di 0,8 punti** per ciascun specifico corso.
 - b.3) partecipazione a corsi di formazione e/o di aggiornamento con verifica finale;
 - per ogni corso della durata di un giorno **punti 0,4 durata minima 4 ore giornaliere punti 0,2 al giorno fino ad un massimo di 1 punto** per ciascun specifico corso.

La Commissione ritiene attinenti i soli corsi di lingua inglese e di informatica di base (il cui il Bando di concorso prevede l'accertamento della conoscenza) mentre ritiene non attinenti i corsi di aggiornamento sulla sicurezza e prevenzione sui luoghi di lavoro.

Il tirocinio richiesto per l'abilitazione professionale è incluso nella valutazione del corrispondente titolo e non sarà valutato come formazione, così come non saranno valutati gli stage e i tirocini formativi.

- c) **per gli incarichi attinenti al posto da coprire, svolti presso Istituzioni ed Enti di Ricerca e Sperimentazione, altre amministrazioni pubbliche e/o soggetti privati: massimo punti 9:** in merito la Commissione specifica che saranno valutati:
 - gli incarichi di responsabilità per specifici procedimenti amministrativi **fino a un massimo di 5 punti**:
 - ❖ Responsabile del procedimento ai sensi della L. 241/90:
 - punti 0,2 per ogni incarico
 - ❖ Responsabile unico del Procedimento/Direttore esecuzione contratto/Direttore lavori ai sensi del Codice dei Contratti pubblici:
 - punti 0,1 per ciascun affidamento diretto;
 - punti 0,2 per altre procedure negoziate sotto soglia
 - punti 0,5 per altre procedure negoziate sopra soglia
 - gli incarichi temporalmente definiti e attribuiti all'interno dell'ufficio di appartenenza (es. responsabile ufficio, settore, servizio, ecc.), e altri incarichi nell'ambito di prestazioni occasionali,

co.co.co., borse di studio, assegni di ricerca, consulenze e collaborazioni anche in ambito di libera professione, **fino a un massimo di 4 punti**

- **punti 0,1 per ciascun mese, fino a un massimo di 4 punti**

d) **per l'attività lavorativa** svolta nelle Istituzioni e negli Enti di Ricerca e Sperimentazione, in altre amministrazioni pubbliche e/o presso soggetti privati **massimo punti 9**, nel rispetto della seguente articolazione:

d.1) attività lavorativa svolta nelle Istituzioni e negli Enti di Ricerca e Sperimentazione da 1 a 6 mesi e per ogni ulteriore semestre o frazione successivo al primo,

- **per attività attinente - punti 2**
- **per attività non attinente - punti 0,5**

d.2) attività lavorativa svolta in altre amministrazioni pubbliche da 1 a 6 mesi e per ogni ulteriore semestre o frazione successivo al primo,

- **per attività attinente - punti 1,6**
- **per attività non attinente - punti 0,4**

d.3) attività lavorativa prestata presso soggetti privati da 1 a 6 mesi e per ogni ulteriore semestre o frazione successivo al primo,

- **per attività attinente - punti 1**
- **per attività non attinente - punti 0,25**

La Commissione decide che per ciascun candidato verranno predisposte delle schede di valutazione che conterranno analiticamente i punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli. Così come previsto dall'articolo 9 comma 1 del bando di concorso, la valutazione titoli è effettuata, dalla Commissione Esaminatrice, dopo l'espletamento della prova scritta e prima che si proceda alla correzione degli elaborati.

Per quanto riguarda **l'espletamento della prova scritta**, la Commissione stabilisce che questa avrà una durata di **3 ore**, e consisterà in un elaborato a carattere teorico-pratico sulle materie attinenti il profilo 9 come definiti nell'allegato n. 1 del Bando. La Commissione predisporrà all'uopo tre diverse tracce, una delle suddette tracce sarà estratta a sorte da uno dei candidati. Prima dell'inizio della prova scritta, verrà aperto il contenuto delle due buste non estratte in modo da visionare il contenuto differente. La Commissione stabilisce che i candidati non potranno utilizzare né i testi normativi né i codici commentati.

Per quanto attiene ai criteri e alle modalità di valutazione della **prova teorico-pratica** la Commissione, stabilisce che prenderà in considerazione gli elementi di valutazione sotto descritti:

1. grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico;
2. pertinenza e completezza nelle risposte;
3. proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva, capacità di ragionamento.

Per ciascuno di essi la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun candidato il corrispondente punteggio, secondo le indicazioni delle griglie di valutazione che seguono:

1. Grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico (conoscenza tecnica e preparazione teorico-pratica del candidato sugli argomenti e sulle materie indicati nelle domande): **10 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0)	Non risponde
(1-3)	Totalmente insufficiente: non emerge alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti trattati
(4-5)	Insufficiente: emerge una scarsa conoscenza degli argomenti trattati
(6-7)	Sufficiente: si rileva una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello tecnico che teorico-pratico e sufficienti competenze professionali
(8-9)	Buono: si rileva una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si manifesta un'equilibrata e organica esperienza con buone competenze professionali
(10)	Ottimo: si evidenzia un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

2. Pertinenza e completezza nelle risposte (attinenza tra risposta fornita e domanda formulata, completezza nell'esposizione dell'argomento): **10 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0)	Non risponde
(1-3)	Totalmente insufficiente: la trattazione degli argomenti e l'esposizione è totalmente estranea rispetto agli argomenti oggetto delle domande
(4-5)	Insufficiente: trattazione ed esposizione degli argomenti è insufficiente riguardo sia la pertinenza sia la completezza
(6-7)	Sufficiente: la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande/tracce
(8-9)	Buono: la trattazione e l'esposizione risultano buone in relazione all'attinenza agli argomenti oggetto delle domande/tracce;
(10)	Ottimo: la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande/tracce;

3. proprietà di linguaggio giuridico/amministrativo chiarezza espositiva e capacità di ragionamento (proprietà di linguaggio tecnico, fluidità espositiva e coerenza logica di ragionamento): **10 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0)	Non risponde
(1-3)	Totalmente insufficiente: esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio, non vi è minima conoscenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati
(4-5)	Insufficiente: l'esposizione risulta insufficiente sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati
(6-7)	Sufficiente: l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati
(8-9)	Buono: l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati
(10)	Ottimo: l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

Il **punteggio massimo totale** attribuibile alla prova teorico-pratica è così pari a: **30 punti**

Per quanto riguarda invece la **prova orale**, il cui punteggio massimo sarà di **40 punti**, consisterà nel sottoporre a ciascun candidato quattro quesiti aventi ad oggetto le materie delle prove d'esame:

- diritto amministrativo, con particolare riferimento ai procedimenti, agli atti ed ai provvedimenti amministrativi,
- diritto civile, con particolare riferimento alle obbligazioni e ai contratti,
- appalti pubblici e il codice dei contratti pubblici,
- normativa sull'ordinamento dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"**.

La Commissione predisporrà, a tal riguardo, quattro scatole distinte, ognuna delle quali conterrà un numero di domande pari al numero dei candidati ammessi alla prova orale più una, così che ogni candidato possa scegliere tra almeno due alternative.

La valutazione della prova orale, verrà eseguita sulla base degli stessi criteri e punteggi attribuiti per la valutazione della prova scritta a contenuto teorico pratico, e, in aggiunta al seguente criterio:

4. Capacità di sintesi e di analisi.

4. Capacità di sintesi e di analisi: 10 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0)	Non risponde
(1-3)	Totalmente insufficiente: esposizione effettuata con totale assenza di capacità di sintesi e di analisi degli argomenti richiesti
(4-5)	Insufficiente: l'esposizione risulta priva di sintesi e di analisi degli argomenti richiesti
(6-7)	Sufficiente: l'esposizione denota un livello sufficiente di sintesi e analisi degli argomenti richiesti
(8-9)	Buono: l'esposizione denota un livello buono di sintesi e analisi degli argomenti richiesti
(10)	Ottimo: l'esposizione denota un livello ottimo di sintesi e analisi degli argomenti richiesti

La prova orale terminerà con l'accertamento della conoscenza della **lingua inglese** e delle conoscenze informatiche di base. La prima si svolgerà attraverso la lettura e la traduzione di un brano tratto da un manuale, o un testo o un articolo. La seconda con delle domande di informatica di base. Per entrambe sarà attribuito un semplice giudizio di **superata o non superata**.

(omissis)

La Commissione stabilisce che la prova scritta si svolgerà il giorno **18 giugno 2024** alle **10:00**, presso l'Aula Auditorium dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari, Via della Scienza n. 5 – 09047 Selargius.