

*Document ID*

**PON-OR1-01-G00146-Board-MOM**

*Progressivo Minute*

**02**

*Fase procedura*

**Valutazione Economica | Commissione**

*Tipo di Documento*

***Verbale***

*Denominazione Gara*

***Fornitura di un Ricevitore criogenico multi-beam in  
Banda W per SRT (75 – 116 GHz) WBAND***

*Tipo di procedura*

***Dialogo competitivo*** ai sensi dell'art. 64 D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e  
s.m.i.

*Atto di avvio*

**Determinazione n. 183 del 9 agosto 2019**

*Importo a base di gara*

**€ 2.300.000,00**

*Finanziamento / Codice*

**PON "Ricerca e Innovazione 2014-2020" - Avviso D.D. 424 del  
28/02/2018**

PON FSE FESR / PIR01\_00010 "SRT\_HighFreq - Potenziamento del Sardinia  
Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio"

*CUP*

C87E190000000007

*CIG*

8018611F1D

# VERBALE DI GARA TELEMATICA

## Procedura di dialogo competitivo

### Fase III: valutazione offerta economica

#### Premesso che

- con la Determinazione a contrarre **183 del 9 agosto 2019** ("Det-183\_2019") il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari, ha disposto la "**Indizione di procedura di affidamento secondo lo schema di dialogo competitivo** ai sensi dell'art. 64, d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i. per la fornitura di un "**Ricevitore criogenico multi-beam in Banda W per SRT (75 – 116 GHz) WBAND**". **Obiettivo realizzativo 1** della Proposta presentata dall'INAF per il "*Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio – SRT\_HighFreq*" - PIR01\_00010, con il cofinanziamento del **PON FESR FSE "Ricerca e Innovazione 2014-2020"**;
- con il provvedimento Det-183\_2019 sopra menzionato:
  - i. si dispone la nomina del dott. Ignazio Enrico Pietro Porceddu quale responsabile unico del procedimento ("**RUP**");
  - ii. si dispone il ricorso ad una procedura di dialogo competitivo, ai sensi dell'art. 64 del D.Lgs. 18 aprile 2016, numero 50, e s.m.i. ("**Codice**");
  - iii. si adotta la piattaforma informatica "**U-Buy**" ("Piattaforma" / "portale U-Buy") quale mezzo per le comunicazioni e gli scambi di informazioni con gli operatori economici partecipanti, nel rispetto della vigente normativa comunitaria e nazionale che prevede, a decorrere dal **18 ottobre 2018**, l'obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nelle comunicazioni e negli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di affidamento;
  - iv. si adotta il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** quale criterio di aggiudicazione dell'appalto;
  - v. si approvano gli schemi dei documenti di gara predisposti dalla stazione appaltante;
  - vi. viene specificato che il RUP "*valuterà le domande di partecipazione e l'allegata documentazione amministrativa pervenuta come seggio di gara monocratico, coadiuvato dal Segretario verbalizzante individuato dall'Amministrazione INAF-OAC*";
- in data **29 agosto 2019** è stato trasmesso per la pubblicazione alla "**Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea**" ("GUUE") il bando per l'indizione della procedura di cui trattasi ("**Bando**"), pubblicato in data **2 settembre 2019** sul Supplemento alla **GUUE S168**, codice **410530-2019-IT**;
- entro la scadenza del **6 ottobre 2019** stabilita dal Bando sono state ricevute **5 domande di partecipazione** al dialogo competitivo che il RUP, con il supporto del Responsabile Scientifico dello Obiettivo Realizzativo 1, dott. Alessandro Navarrini, ha ritenuto in possesso dei requisiti generali, economico-finanziari e tecnici richiesti dalla stazione appaltante;

- attraverso il **“portale U-Buy”**, codice progressivo gara **G00126**, il RUP ha trasmesso ai candidati la **“lettera d’invito”** a partecipare al dialogo, con richiesta di trasmissione della **“soluzione tecnica”** entro il giorno **8 novembre 2019**;
- **due dei cinque** candidati hanno risposto, consegnando la documentazione richiesta entro i termini tramite il **“portale U-Buy”**;
- il **“dialogo competitivo”** ha avuto luogo con i due candidati così individuati e con il **gruppo tecnico** nominato con **Determinazione del 8 novembre 2019**, numero **247**, e si è concluso in data **27 dicembre 2019**;
- in data **2 gennaio 2020** è stata pubblicata la procedura telematica sul **“portale U-Buy”**, codice gara **G00146**, con la quale i candidati sono stati invitati a presentare la propria offerta, costituita da una **“proposta tecnica finale”** e da una **“offerta economica”**, entro il giorno **11 febbraio 2020**, successivamente rettificato al **10 marzo 2020**, ore **13:00 CET**;
- con comunicazione del **6 marzo 2020** il **RUP** ha notificato ai concorrenti che in data **10 marzo 2020**, con **inizio alle ore 15:00 CET**, si sarebbe tenuta la prima seduta pubblica, gestita da un **“seggio di gara”** presieduto dal **RUP**, per la verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti e, successivamente, il sorteggio dei componenti effettivi della **“Commissione giudicatrice”**;
- in data **10 marzo 2020** alle **ore 15:30**, presso gli Uffici della stazione appaltante siti in via della Scienza 5, 09047 Selargius (CA), si è riunito il seggio di gara monocratico presieduto dal **RUP (“Seggio”)**, coadiuvato dalla **segretaria verbalizzante**, la dottoressa **Adina Mascia**, funzionario di amministrazione V livello. In detta sede il **Seggio** ha acquisito le offerte pervenute sul **“portale U-Buy”**, per la procedura in oggetto, **G00146**, riscontrando che nell’apposita sezione non risultavano pervenute offerte. Dopo ulteriore breve ricerca, il **RUP** ha verificato che nella sezione **comunicazioni** dello stesso **“portale U-BUY”** sono presenti dei messaggi inviati dall’operatore **“UK Research and Innovation – Science and Technology Facilities Council (UKRI)”**. L’esame di tali messaggi evidenzia che la documentazione richiesta ai fini della partecipazione alla selezione è stata presentata in allegato, entro i termini previsti dalla **“lettera d’invito”**. Il **RUP** evidenzia che la modalità di trasmissione della documentazione non rispetta lo schema telematico previsto dal **“portale U-Buy”**, **sebbene detta documentazione risulti sostanzialmente completa**. Preso atto che tali documenti sono stati presentati nei termini, in considerazione dello scenario telematico e della specificità della procedura del dialogo competitivo, il **RUP** ha sospeso la seduta, al fine di produrre una **“Nota informativa”** con una **valutazione approfondita e correlata proposta operativa**, da trasmettere al **Direttore della “stazione appaltante”** per preventiva valutazione e approvazione;
- in data **13 marzo 2020**, alle **ore 12:00**, il **“Seggio di gara”** presieduto dal **RUP dottore Ignazio Enrico Pietro Porceddu** si è riunito in modalità telematica coadiuvato dalla **segretaria verbalizzante** dottoressa **Adina Mascia**, e, dopo aver preso atto del nulla osta del **Direttore della “stazione appaltante”** a procedere secondo le modalità previste dalla summenzionata **“Nota informativa”**, ha ammesso l’offerta presentata dal concorrente **“UKRI”** alla successiva fase della procedura di valutazione;

- con la **Determinazione del 10 marzo 2020, numero 54**, il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha avviato la procedura di **selezione dei componenti della Commissione Giudicatrice**, incaricata di valutare le offerte tecnica ed economica proposte dall'operatore economico. Nella Determinazione citata vengono indicati i sei potenziali Commissari, fra i quali saranno sorteggiati i tre componenti effettivi;
- in data **10 marzo 2020**, presso gli Uffici della stazione appaltante siti in via della Scienza 5, Selargius (CA), il RUP, coadiuvato dalla Segretaria verbalizzante, la dottoressa Adina Mascia, funzionario di amministrazione V livello, ha proceduto al **sorteggio** dei tre componenti effettivi e dei tre componenti supplenti, come da tabella seguente:

Componente effettivo	Affiliazione
Renzo NESTI	INAF – OA Arcetri
Luca OLMI	INAF – OA Arcetri
Andrea ORLATI	INAF – IRA Bologna

Componente supplente	Affiliazione
Adelaide LADU	INAF – OA Cagliari
Pasqualino MARONGIU	INAF – OA Cagliari
Andrea MELIS	INAF – OA Cagliari

- con la **Determinazione del 13 marzo 2020, numero 55**, il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha confermato l'esito del sorteggio effettuato, **nominando la "Commissione Giudicatrice"** incaricata di valutare le offerte tecnica ed economica proposte dagli operatori economici. Il dott. Andrea Orlati è indicato come Presidente, che sarà coadiuvato dal RUP per l'accesso e l'utilizzo del portale U-Buy;
- con comunicazione pubblica del 16 marzo 2020, esposta sul portale U-Buy, il Presidente della "Commissione Giudicatrice" ("Presidente") ha notificato al concorrente che in data **17 marzo 2020**, con inizio alle **ore 10:00**, si sarebbe tenuta la prima seduta pubblica della Commissione Giudicatrice, avente ad oggetto la verifica della presenza della documentazione tecnica richiesta agli operatori economici dal Bando di gara;
- in data **17 marzo 2020** si è insediata, in modalità telematica, la **Commissione Giudicatrice** (anche solo "Commissione") composta da Andrea Orlati (Presidente), Renzo Nesti e Luca Olmi (Commissari effettivi), coadiuvata da Adina Mascia quale segretario verbalizzante;
- la Commissione ha preso visione della documentazione e degli atti delle fasi di gara già espletate, dai quali è risultato che è stata presentata offerta da parte di un (1) operatore economico, "**UKRI – Science and Technology Facilities**" (anche solo "**UKRI**"), ente pubblico con sede nel Regno Unito;
- con l'assistenza del RUP per gli aspetti inerenti la gestione operativa del portale U-Buy, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura telematica della "**busta tecnica**", constatando che conteneva un'offerta tecnica conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara;
- la Commissione ha quindi proseguito, senza soluzione di continuità e poi in due successivi aggiornamenti della riunione, in seduta riservata, nel corso della quale è stata effettuata

un'ampia e approfondita analisi della proposta tecnica presentata da "UKRI" in base ai criteri di valutazione riportati sul disciplinare di gara, assegnando **56,78 punti su 95** attribuibili;

- su proposta del Presidente, i Commissari hanno unanimemente concordato di fissare per il giorno **19 marzo 2020 alle ore 10:00**, la data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica;
- con comunicazione pubblica del 18 marzo 2020 sul portale U-Buy, il Presidente della Commissione ha notificato ai concorrenti che in data 19 marzo 2020, con inizio alle ore 10:00 CET, si sarebbe tenuta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per l'apertura e la valutazione dell'offerta economica;

*per quanto premesso*

l'anno **duemilaventi**, il giorno **19 marzo**, assistita dal RUP per gli aspetti inerenti la gestione operativa del portale U-Buy, si è riunita la Commissione composta da Andrea Orlati (Presidente), Renzo Nesti e Luca Olmi (Commissari effettivi). Svolge funzioni di Segretaria verbalizzante la dott.ssa Adina Mascia.

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti e dichiara aperta la seduta alle **ore 10:05**. La Commissione prende visione della documentazione e degli atti delle fasi di gara già espletate, in particolare si sofferma sul verbale relativo alla seduta di valutazione dell'offerta tecnica presentata da "UKRI – Science and Technology Facilities", che ha riportato un punteggio di **56,78 punti su 95** attribuibili.

Assistita dal RUP per gli aspetti strettamente inerenti la gestione operativa del portale U-Buy, la Commissione procede all'apertura telematica della "**busta economica**", che risulta conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara e riporta un importo di **€ 2.299.917,00**, con un ribasso di **€ 83,00** rispetto all'importo a base d'asta di **€ 2.300.000,00**.

Dopo ampia discussione, la Commissione stabilisce unanimemente che l'offerta è **congrua**. In base ai criteri di valutazione indicati all'articolo 22 del Disciplinare di Gara viene attribuito un coefficiente **P(a) = 1** in virtù del fatto che è stata presentata un'unica offerta congrua. Pertanto il punteggio dell'offerta economica **E(a) = 5**. La commissione procede quindi al calcolo del punteggio totale **C(a)**, somma del punteggio tecnico complessivo e di quello economico, in base alla formula prevista dallo stesso articolo 22 del Capitolato di Gara, ottenendo un valore pari a **61,78 punti** su un totale di 100.

Non essendo prevista una soglia minima, la Commissione propone l'aggiudicazione della fornitura di un ricevitore criogenico multi-beam in Banda W per SRT (75 – 116 GHz) a "**UKRI – Science and Technology Facilities**".

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta alle ore 11:00.

*Selargius, 19 marzo 2020*

Di quanto sopra, si redige il presente Verbale, composto di 5 (cinque) pagine e della sesta fin

qui, che, letto e confermato, viene sottoscritto da:

### **La Commissione Giudicatrice**

Andrea ORLATI (Presidente)

---

Luca OLM I (Commissario)

---

Renzo NESTI (Commissario)

---

### **Il Segretario verbalizzante**

Dott.ssa Adina Mascia

---