

Document ID

PON-OR2-01-RD02485361-Board-MOM

Progressivo Minute

01

Fase procedura

Valutazione Tecnica | Commissione

Tipo di Documento

Verbale

Denominazione Gara

Fornitura di 45 Q-Conv (modulo di conversione di frequenza) per il ricevitore multi-feed Q-band da installarsi sul Sardinia Radio Telescope

Tipo di procedura

Affidamento ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b), d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i.

Atto di avvio

Determinazione n. 20 del 10 febbraio 2020

Importo a base di gara

€ 135.000,00

Finanziamento / Codice

PON "Ricerca e Innovazione 2014-2020" - Avviso D.D. 424 del 28/02/2018

PON FSE FESR / PIR01_00010 "SRT_HighFreq - Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio"

CUP

C87E190000000007

CIG

8163631969

VERBALE DI GARA TELEMATICA

Procedura di affidamento

Fase III: valutazione offerta tecnica

Premesso che

- con la Determinazione a contrarre **20** del **10 febbraio 2020** (“Det-20_2020”) il Direttore dell’INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari, ha disposto lo “**Affidamento** ai sensi dell’art. 36 comma 2 lett. b), d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i., della “**Fornitura di 45 Q-Conv (modulo di conversione di frequenza) per il ricevitore multi-feed Q-band da installarsi sul Sardinia Radio Telescope**”. Obiettivo Realizzativo 2 della “Proposta” presentata dall’INAF per il “*Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell’Universo alle alte frequenze radio – SRT_HighFreq*” - PIR01_00010, con il cofinanziamento del **PON FESR FSE “Ricerca e Innovazione 2014-2020”**;
- con il provvedimento Det-20_2020 sopra menzionato:
 - i. si dispone la nomina del dott. Ignazio Enrico Pietro Porceddu quale responsabile unico del procedimento (“**RUP**”);
 - ii. si dispone il ricorso ad una **procedura negoziata**, di cui all’art. 36, comma 2, lettera b), del del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i. (“**Codice**”);
 - iii. si adotta piattaforma informatica di e-procurement **MEPA/Consip** (“Piattaforma” / “MEPA”) quale mezzo per le comunicazioni e gli scambi di informazioni con gli operatori economici partecipanti, nel rispetto della vigente normativa comunitaria e nazionale che prevede, a decorrere dal **18 ottobre 2018**, l’obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nelle comunicazioni e negli scambi di informazioni nell’ambito delle procedure di affidamento;
 - iv. si adotta il criterio della **offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** quale criterio di aggiudicazione dell’appalto;
 - v. si approvano gli schemi dei documenti di gara predisposti dalla stazione appaltante;
 - vi. viene specificato che il RUP “*valuterà le domande di partecipazione e l’allegata documentazione amministrativa pervenuta come seggio di gara monocratico, coadiuvato dal Segretario verbalizzante individuato dall’Amministrazione INAF-OAC*”;
- in data **16 febbraio 2020** è stata pubblicata la procedura telematica sulla Piattaforma, codice gara **RD02485361**, garantendo, in ottemperanza al Codice, art. 74 comma 1, l’accesso gratuito, illimitato e diretto, per via elettronica, della documentazione di gara predisposta dalla stazione appaltante;
- il Bando fissava alle ore **14:00 CET** del giorno **4 marzo 2020** il termine ultimo per il ricevimento delle domande di partecipazione;
- con la **Determinazione del 9 marzo 2020**, numero **52**, il Direttore dell’INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha avviato la procedura di selezione dei componenti della **Commissione Giudicatrice**, incaricata di valutare le offerte tecnica ed economica proposte dagli operatori economici. Nella Determinazione citata vengono indicati i sei



potenziali Commissari, (dipendenti INAF Alessandro Scalambra, Sergio Mariotti, Alessandro Navarrini, Tonino Pisanu, Marco Poloni, Adelaide Ladu), fra i quali sorteggiare i tre componenti effettivi;

- in data **9 marzo 2020**, presso gli Uffici della stazione appaltante siti in via della Scienza 5, Selargius (CA), il RUP, coadiuvato dalla Segretaria verbalizzante, la dottoressa Adina Mascia, funzionario di amministrazione V livello, ha proceduto al **sorteggio** dei tre componenti effettivi e dei tre componenti supplenti, come da tabella seguente:

Componente effettivo	Affiliazione
Alessandro NAVARRINI	INAF – OA Cagliari
Alessandro SCALAMBRA	INAF – IRA Bologna
Sergio MARIOTTI	INAF – IRA Bologna

Componente supplente	Affiliazione
Tonino PISANU	INAF – OA Cagliari
Marco POLONI	INAF – IRA Bologna
Adelaide LADU	INAF – OA Cagliari

- con la **Determinazione del 16 marzo 2020, numero 56**, il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha **confermato l'esito** del sorteggio effettuato, nominando la “Commissione Giudicatrice” incaricata di valutare le offerte tecnica ed economica proposte dagli operatori economici. Il dott. Alessandro Navarrini è indicato come Presidente e sarà coadiuvato dal RUP per l'accesso e l'utilizzo della Piattaforma
- con comunicazione pubblica del 18 marzo 2020 esposta sulla Piattaforma, il Presidente della “Commissione Giudicatrice” (“Presidente”) ha notificato al concorrente che in data **19 marzo 2020**, con inizio alle ore **14:00 CET**, si sarebbe tenuta la prima seduta pubblica della Commissione Giudicatrice, avente ad oggetto la verifica della presenza della documentazione tecnica richiesta agli operatori economici dal Bando di gara;

per quanto premesso

l'anno **duemilaventi**, il giorno **19 marzo**, con inizio alle **ore 14:05**, si è insediata in modalità telematica, ex art. 77 del Codice dei Contratti Pubblici (“Codice”), la Commissione Giudicatrice (anche solo “Commissione”) composta da Alessandro Navarrini (Presidente), Alessandro Scalambra e Sergio Mariotti (Commissari effettivi). Adina Mascia svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante.

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti e dichiara **aperta** la seduta. La Commissione prende visione della documentazione e degli atti delle fasi di gara già espletate, dai quali risulta che ha presentato offerta un (1) operatore economico, “**Mitec s.r.l.**” (anche solo “Mitec”), società con sede legale in Roma.

Preliminarmente, i componenti della Commissione Giudicatrice e il Segretario verbalizzante si riuniscono in **seduta riservata**, al fine di rendere le dichiarazioni circa la **insussistenza di condizioni di incompatibilità** ai sensi di quanto disposto ex art. 77, co. 9, del D.lgs. 50/2016, “Codice dei contratti pubblici”, le quali vengono allegate al presente verbale. Senza soluzione di continuità, **si procede in seduta pubblica** con le operazioni di gara.



Non si rileva la presenza di rappresentanti di “Mitec s.r.l.”.

Con l’assistenza operativa del RUP si procede all’apertura della “**busta tecnica**” sulla Piattaforma e si accerta la presenza della documentazione tecnica richiesta dalla stazione appaltante e la sua conformità a quanto richiesto dal bando di gara. Poi il Presidente, alle **ore 14:40**, dichiara chiusa la fase pubblica della seduta avviando, senza soluzione di continuità la fase riservata per la **valutazione** dell’offerta tecnica.

Il Presidente richiama il Disciplinare di gara e il Capitolato tecnico, invitando la Commissione a considerare gli elementi di riferimento per una corretta valutazione della documentazione presentata da “**Mitec**” e procede quindi alla sua lettura. Dopo ampia e approfondita analisi dei suoi contenuti, la Commissione procede alla valutazione secondo i criteri elencati nel disciplinare di gara. I **punteggi** sono elencati nella tabella seguente:

ID	Criteri	Sub-criteri	Coefficiente prestazionale	Punteggio massimo attribuibile	MEDIA
1	Valutazione generale dell'offerta tecnica (45 punti)	1.a) descrizione dettagliata della procedura di montaggio	punteggio stabilito sulla base della griglia di valutazione (art. 24 TSP, 2^ tabella)	15	8,00
		1.b) livello di dettaglio dell'officina meccanica che costruisce la scatola	punteggio stabilito sulla base della griglia di valutazione (art. 24 TSP, 2^ tabella)	15	8,00
		1.c) livello di dettaglio dell'attrezzatura disponibile per il montaggio dei componenti	punteggio stabilito sulla base della griglia di valutazione (art. 24 TSP, 2^ tabella)	15	6,00
2	Tempistica (6 punti)	Cronoprogramma proposto per l'esecuzione delle prestazioni	Se la consegna è ridotta di uno o più mesi: 2 punti/mese	6	0,00
3	Garanzia e parti di ricambio (22 punti)	3.a) estensione della garanzia oltre i termini di legge, secondo le seguenti modalità: • garanzia premium : acquisto del componente da sostituire a carico del fornitore; sostituzione del componente a carico del fornitore	Garanzia premium • 1 punto/anno	10	0,00



ID	Criteri	Sub-criteri	Coefficiente prestazio- nale	Punteg- gio mas- simo at- tribuibile	MEDIA
		3.b) inclusione nella fornitura dei seguenti componenti spare: • low noise amplifier (LNA); • mixer; lanciatore in allumina; • moltiplicatore di frequenza; • scatola contenitore; • basetta in teflon	<ul style="list-style-type: none"> • 1 LNA aggiuntivo: 0.5 punti per ogni LNA; • 1 Mixer aggiuntivo: 0.5 punti per ogni mixer; • 1 Lanciatore aggiuntivo: 0.5 punti per ogni lanciatore; • 1 Moltiplicatore aggiuntivo: 0.5 punti per ogni moltiplicatore • 1 scatola aggiuntiva: 0.5 punto per ogni scatola • 1 basetta aggiuntiva: 0.5 punti per ogni basetta 	12	0,00
4	Elementi migliorativi (7 punti)	Suggerimenti del fornitore che portino a minori costi per lotti successivi	1 punto per ogni suggerimento sui seguenti argomenti: <ul style="list-style-type: none"> • Riduzione costo scatola • Riduzione costo montaggio • Riduzione costo nella produzione delle parti passive • Riduzione costo per l'approvvigionamento dei componenti commerciali • Riduzione costo su test prima della consegna 	7	0,00
				80	22,00

La Commissione, al termine della fase di valutazione della proposta tecnica e della successiva attribuzione dei punteggi tecnici da parte dei Commissari, assegna a "Mitec" **22 punti su 80** attribuibili. Il punteggio complessivo riportato nella soprastante tabella è il risultato della media aritmetica ottenuta dai singoli punteggi dei tre componenti la Commissione Giudicatrice.

Il Presidente dichiara quindi **chiusa** la seduta alle ore **16:40**.

Selargius, 19 marzo 2020

Di quanto sopra, si redige il presente Verbale composto di 5 (cinque) pagine intere e della sesta fin qui, che, letto e confermato, viene sottoscritto da:

La Commissione Giudicatrice

Alessandro NAVARRINI (Presidente)

Alessandro SCALAMBRA (Commissario)

Sergio MARIOTTI (Commissario)

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Adina Mascia
