



DETERMINAZIONE N° 233 DEL 21 NOVEMBRE 2022

OGGETTO: **Procedura negoziata** indetta ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, come novellata dall'art. 51 comma 1 della Legge 29 luglio 2021, n. 108, *disciplina derogatoria temporanea* dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, vigente per gli affidamenti effettuati sino al 30 giugno 2023, per la **"Fornitura, articolata per lotti, di apparecchiature e materiale informatico"**.

Lotto 1: CUP (0) – CIG 94421558CB

Lotto 2: CUP (0) - CIG 944217594C

Lotto 3: CUP C72F17000040001 - CIG 944220306A

Lotto 4: CUP (0) - CIG 9442238D48

Lotto 5: CUP C41H10000030001 – CIG 94436602C4

Lotto 5 - Determina di affidamento

IL DIRETTORE

- VISTO il Decreto Legislativo del 23 luglio 1999, numero 296, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 26 agosto 1999, numero 200, che, tra l'altro, istituisce lo **"Istituto Nazionale di Astrofisica"** e, in particolare, l'articolo 1, comma 1;
- VISTO il Decreto Legislativo del 4 giugno 2003, numero 138, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 19 giugno 2003, numero 140, che disciplina il **"Riordino dello Istituto Nazionale di Astrofisica"**;
- VISTO il Decreto Legislativo del 31 dicembre 2009, numero 213, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 1° febbraio 2010, numero 25, che disciplina il **"Riordino degli Enti di Ricerca in attuazione dell'articolo 1 della Legge 27 settembre 2007, numero 165"**;
- VISTO il Decreto Legislativo 25 novembre 2016, numero 218, che disciplina la **"Semplificazione delle attività degli enti pubblici di ricerca ai sensi dell'articolo 13 della Legge 7 agosto 2015, numero 124"**, e, in particolare, gli articoli 3 (Statuti e regolamenti), 4 (Adozione degli statuti e dei regolamenti e controlli di legittimità e di merito) e 10 (Disposizioni finanziarie e acquisti di beni e servizi);
- VISTA la Delibera del 25 maggio 2018, numero 42, con la quale, a seguito della conclusione, con esito positivo, del procedimento di controllo, sia di legittimità che di merito, previsto e disciplinato dall'articolo 4 del Decreto Legislativo 25 novembre 2016, numero 218, il Consiglio di Amministrazione ha approvato, in via definitiva, il nuovo **"Statuto"** dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"**;
- VISTO il nuovo **"Statuto"** dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"**, definitivamente approvato dal Consiglio di Amministrazione con Delibera del 25 maggio 2018, numero 42, pubblicato sul "Sito Web Istituzionale" il 7 settembre 2018 ed entrato in vigore il **24**

settembre 2018;

- VISTO il **"Regolamento sull'amministrazione, sulla contabilità e sull'attività contrattuale dell'Istituto Nazionale di Astrofisica"**, adottato ai sensi dell'articolo 18, commi 1 e 3, del Decreto legislativo 4 giugno 2003, numero 138, approvato dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione del 2 dicembre 2004, numero 3, e pubblicato nel Supplemento Ordinario della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 23 dicembre 2004, numero 300;
- VISTO il **"Disciplinare di organizzazione e funzionamento dell'Istituto Nazionale di Astrofisica"**, approvato dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione del 21 giugno 2012, numero 44, e modificato dal medesimo Organo con deliberazioni del 19 dicembre 2013, numero 84, del 19 febbraio 2014, numero 7, del 16 dicembre 2015, numero 28, del 21 marzo 2016, numero 16, e del 19 ottobre 2016, numero 107;
- VISTA la Legge 7 agosto 1990, numero 241, e successive modifiche ed integrazioni, recante "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- VISTA la Deliberazione del 31 luglio 2020, numero 72, con la quale il Consiglio di Amministrazione dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"** ha unanimemente deliberato di designare il **Dottore Emilio Molinari** quale **Direttore dello "Osservatorio Astronomico di Cagliari"**. L'incarico decorre dal 1° agosto 2020, e ha durata di tre anni;
- VISTO il Decreto del Presidente del 31 luglio 2020, numero 46 con il quale ai sensi del combinato disposto degli articoli 14, comma 3, lettera f), e 18, comma 10, dello **"Statuto"** dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"**, il Dottore **Emilio Molinari** attualmente in servizio presso lo **"Osservatorio Astronomico di Cagliari"** con la qualifica di Primo Tecnologo, Secondo Livello Professionale, è stato nominato, a decorrere dal **1° agosto 2020** e per la durata di un triennio, Direttore dello **"Osservatorio Astronomico di Cagliari"**;
- VISTA la Determinazione del Direttore Generale del 31 luglio 2020, numero 111, con la quale viene conferito **l'incarico di Direzione dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari** al Dottore Emilio Molinari a decorrere dal 1° agosto 2020 e per la durata di un triennio;
- VISTO il **Decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82**, recante il **"Codice dell'amministrazione digitale"**, e ss.mm.ii., e in particolare l'art. 65, rubricato **"Istanze e dichiarazioni presentate alle pubbliche amministrazioni per via telematica"**;
- PRESO ATTO che il Parlamento Europeo e il Consiglio dell'Unione Europea hanno adottato la **Direttiva 2014/24/UE del 26 febbraio 2014 sugli appalti pubblici** e che abroga la direttiva 2004/18/CE;
- VISTO il **Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 - "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina**

vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", e s.m.i. (Codice), che **recepisce suddette direttive** al fine di introdurre "un sistema di regolazione nella materia degli appalti di lavori, forniture e servizi, coerente, semplificato, unitario, trasparente ed armonizzato alla disciplina europea";

- VISTO il "**Regolamento Delegato UE 2021/1952**" della Commissione del 10 novembre 2021, pubblicato sulla Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea del 11 novembre 2021, n. L 398/23, che modifica la direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda le soglie degli appalti di forniture, servizi e lavori e dei concorsi di progettazione e fissa pari a **5.382.000,00 EUR** la soglia di rilevanza comunitaria per gli *appalti pubblici di lavori e per le concessioni*, e pari a **215.000,00 EUR** la soglia di rilevanza comunitaria per gli *appalti pubblici di forniture, di servizi e per i concorsi pubblici di progettazione*, introducendo automaticamente detta modifica nel Codice;;
- VISTA la **richiesta di spesa ("RS") 865** presentata sulla *piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, identificata come "**portale ModAdmin**", dal Punto istruttore **Antonio Poddighe**, con la quale propone l'acquisizione di prodotti informatici, relativi ad attrezzature (*inventariabile*), per un importo non superiore a **11.375,00 EUR**, e altro materiale informatico COTS, per un importo non superiore a **8.934,00 EUR**;
- VISTA la **RS 876** presentata sulla *piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, identificata come "**portale ModAdmin**", dal Punto istruttore **Paolo Serra**, con la quale propone l'acquisizione di materiale informatico COTS, per un importo non superiore a **16.290,00 EUR**;
- VISTA la **RS 881** presentata sulla *piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, identificata come "**portale ModAdmin**", dal Punto istruttore **Gian Paolo Vargiu**, con la quale propone l'acquisizione di attrezzature informatiche per un importo non superiore a **4.000,00 EUR**;
- VISTA la **RS 889** presentata sulla *piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, identificata come "**portale ModAdmin**", dal Punto istruttore **Andrea Possenti**, con la quale propone l'acquisizione di attrezzature informatiche per un importo non superiore a **2.400,00 EUR**;
- RICHIAMATA integralmente la **determinazione a contrarre 13 ottobre 2022, numero 188**, avente ad oggetto la procedura negoziata indetta ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, come novellata dall'art. 51 comma 1 della Legge 29 luglio 2021, n. 108, *disciplina derogatoria temporanea* dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, vigente per gli affidamenti effettuati sino al 30 giugno 2023, per la "**Fornitura, articolata per lotti, di apparecchiature e materiale informatico**". La sopra richiamata determinazione aggrega le quattro richieste di spesa motivata di cui ai numeri 865, 876, 881, 889, e dispone, per l'acquisizione

delle relative offerte, il ricorso ad una procedura negoziata multi lotto da indire sul portale **Consip MEPA** mediante lo strumento di negoziazione della RDO;

ACQUISITO

dal RUP il *verbale delle operazioni svolte* ("Verbale") in sede di apertura delle offerte pervenute in risposta alla RDO numero **NG3233518**, pubblicata in data **14 ottobre 2022** e avente quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno **25 ottobre 2022**, come di seguito articolata:

lotto	RS	denominazione	Base di gara
1	865	RS 865 - attrezzature	€ 11.375,00
2	865	RS 865 – materiale COTS	€ 8.943,00
3	876	RS 876 – FORNAX	€ 16.290,00
4	881	RS 881 – Funzionamento	€ 4.000,00
5	889	RS 889 - LUX	€ 2.400,00

PRESO ATTO

dalla lettura del Verbale che un totale di **10** (dieci) concorrenti hanno presentato offerta per i diversi lotti, come da tabella sottostante

Operatore economico	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5
BCS Biomedical C.S.	-	-	-	€ 2.602,81	€ 1.680,90
Cantatore Cristiano	-	-	-	-	€ 2.246,00
C&C Consulting	€ 11.000,00	-	-	€ 3.241,00	€ 1.493,00
Eco Laser Informatica	€ 10.950,00	-	-	-	-
ETT	-	-	€ 15.000,00	-	-
Extremebit	€ 9.240,00	€ 8.870,25	€ 10.442,00	€ 3.400,00	€ 2.148,00
FINBUC	-	-	-	€ 2.238,47	€ 1.706,86
Romagna Computer	€ 10.335,00	-	-	-	-
Technoinf	-	-	€ 8.889,00	€ 2.986,80	€ 1.873,42
Top Tech	-	-	-	€ 2.990,00	€ 1.900,00

PRESO ATTO

che le disposizioni normative contenute nell'art. 1 del decreto legge n. 76/2020, convertito in legge n. 120/2020, contengono una disciplina derogatoria, temporalmente limitata e giustificata dall'esigenza di far fronte ad una congiuntura economica resa particolarmente difficile dalla pandemia da COVID-19, che come tale prevale sulla disciplina dei contratti sotto-soglia prevista dall'articolo 36 del Codice, dove il **comma 3** del medesimo art. 1, prevede che *"Nel caso di aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso, le stazioni appaltanti procedono all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2, 2- bis e 2-ter, del d.lgs. n. 50 del 2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque"*;

PRESO ATTO che il RUP con il Verbale ha proposto **le esclusioni e le aggiudicazioni di concorrenti**. Nel merito, **le esclusioni proposte** sono quelle **rese automatiche** ai sensi delle disposizioni normative contenute nel summenzionato art. 1 del decreto legge n. 76/2020, convertito in legge n. 120/2020;

RICHIAMATO l'art. 97 comma 2-bis del Codice, che codifica il procedimento di calcolo della soglia quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è inferiore a 15, individuando le seguenti fasi:

- a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);
- e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b);

5

PRESO ATTO che dall'esame del Verbale risulta che:

- per il **Lotto 4** sono state presentate **sei offerte**, dove:
 - 1) il taglio delle cosiddette "ali" è stato operato nei confronti dei concorrenti **Extremebit s.r.l.** (offerta più alta) e **FINBUC s.r.l.** (offerta più bassa);
 - 2) la media aritmetica dei ribassi è pari a 26,121 per cento;
 - 3) lo scarto medio aritmetico è pari allo 8,809 per cento;
 - 4) il rapporto scarto/media è pari a 0,337, applicandosi la lettera e) del summenzionato comma 2-bis;
 - 5) la **soglia di anomalia** è stata calcolata quindi pari al **34,930 per cento**;
 - 6) risultano quindi *offerte anormalmente basse*, e soggette ad **automatica esclusione**, quelle dei concorrenti **B.C.S. Biomedical Computing Systems S.r.l. (€ 2.602,81)** e **FINBUC s.r.l. (€ 2.239,47)**. La prima offerta non anomala è quella del concorrente **Technoinf s.r.l.s.**, che viene proposto dal RUP come aggiudicatario;
- per il **Lotto 5** sono state presentate **sette offerte**, dove:
 - 1) il taglio delle cosiddette "ali" è stato operato nei confronti dei concorrenti **Cantatore Cristiano** (offerta più alta) e **C&C Consulting S.p.A.** (offerta più bassa);
 - 2) la media aritmetica dei ribassi è pari a 22,424 per cento;

- 3) lo scarto medio aritmetico è pari allo 6,998 per cento;
- 4) il rapporto scarto/media è pari a 0,312, applicandosi la lettera e) del summenzionato comma 2-bis;
- 5) la **soglia di anomalia** è stata calcolata quindi pari al **29,442 per cento**. Risultano quindi *offerte anormalmente basse*, e soggette ad **automatica esclusione**, quelle dei concorrenti **B.C.S. Biomedical Computing Systems S.r.l. (€ 1.680,90)** e **C&C Consulting S.p.A. (€ 1.493,00)**. La prima offerta non anomala è quella del concorrente **FINBUC s.r.l. (€ 1.706,86)**, che viene proposto come aggiudicatario;

RICHIAMATO il provvedimento di cui alla **determinazione 16 novembre 2022, numero 222**, con la quale lo scrivente, condividendo quanto proposto dal RUP in merito alle esclusioni, ha disposto:

- per quanto attiene il **lotto 4**, l'**esclusione** dei concorrenti **B.C.S. Biomedical Computing Systems S.r.l. (€ 2.602,81)** e **FINBUC s.r.l.**;
- per quanto attiene il **lotto 5**, l'**esclusione** dei concorrenti **B.C.S. Biomedical Computing Systems S.r.l. (€ 1.680,90)** e **C&C Consulting S.p.A. (€ 1.493,00)**;

ESAMINATO quanto emerge dall'analisi integrata dell'articolato della *Relazione unica sulla procedura di aggiudicazione dell'appalto* ("RUPA") di cui all'art. 99 del Codice e dal Verbale;

PRESO ATTO del quadro sinottico finale per i cinque lotti oggetto della **NG3233518**, come sotto riportato, che evidenzia per ciascun lotto il proposto aggiudicatario (importo in carattere grassetto) e i concorrenti esclusi a seguito della valutazione di anomalia (cella di colore rosso)

Operatore economico	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5
BCS Biomedical C.S.	-	-	-	€ 2.602,81	€ 1.680,90
Cantatore Cristiano	-	-	-	-	€ 2.246,00
C&C Consulting	€ 11.000,00	-	-	€ 3.241,00	€ 1.493,00
Eco Laser Informatica	€ 10.950,00	-	-	-	-
ETT	-	-	€ 15.000,00	-	-
Extremebit	€ 9.240,00	€ 8.870,25	€ 10.442,00	€ 3.400,00	€ 2.148,00
FINBUC	-	-	-	€ 2.238,47	€ 1.706,86
Romagna Computer	€ 10.335,00	-	-	-	-
Technoinf	-	-	€ 8.889,00	€ 2.986,80	€ 1.873,42
Top Tech	-	-	-	€ 2.990,00	€ 1.900,00

PRESO ATTO che ai sensi **dell'art. 101 ("Soggetti delle stazioni appaltanti"), comma 1**, del Codice, *"la esecuzione dei contratti aventi ad oggetto lavori, servizi, forniture, è diretta dal responsabile unico del procedimento, che controlla i livelli di qualità delle prestazioni. Il responsabile unico del procedimento, nella fase dell'esecuzione, si avvale del direttore dell'esecuzione del contratto .., nonché ... del verificatore della conformità e accerta il corretto ed effettivo svolgimento delle funzioni ad ognuno affidate"*;

VISTE	le Linee Guida numero 3 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione , approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1096 del 26 ottobre 2016 e aggiornate al Decreto legislativo 19 aprile 2017, n. 56, con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1007 dell'11 ottobre 2017, recanti <i>"Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni"</i> , aventi carattere vincolante per le Amministrazioni aggiudicatrici, che al paragrafo 2.1 recitano <i>"Il RUP svolge i propri compiti con il supporto dei dipendenti dell'amministrazione aggiudicatrice"</i> ;
PRESO ATTO	che il RUP ha puntualmente evidenziato la necessità , di nominare un esperto per il supporto durante la fase di <i>"esecuzione e verifica della conformità delle prestazioni eseguite alle prescrizioni contrattuali"</i> ;
VALUTATE	le competenze professionali presenti fra i dipendenti della stazione appaltante strettamente attinenti le attività di verifica della conformità delle prestazioni oggetto del contratto da affidarsi e ritenuto di dover dar seguito alle esigenze di supporto rappresentate dal RUP per consentire l'efficace certificazione di regolare esecuzione delle predette prestazioni, individuando nel punto istruttore la figura tecnica idonea per l'effettuazione della verifica della conformità della fornitura rispetto alle richieste dell'Ente;
PRESO ATTO	che il RUP , anche in aderenza con il combinato disposto delle Linee guida n. 4 e 6, ha proceduto a verificare e attestare, con la trasmissione della proposta di affidamento e dell'associata RUPA , l'insussistenza, ai sensi dell'art. 80 del Codice, dei motivi di esclusione dell'operatore economico;
PRESO ATTO	che per il combinato disposto, art. 32 comma 5 e comma 7 del Codice, la stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione, provvede all'aggiudicazione , che diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti ;
PRESO ATTO	che è stata acquisita la dichiarazione dell'Impresa affidataria in merito al conto corrente dedicato, di cui alla Legge 13 agosto 2010 n.136, "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia" e il D.L. n. 187/2010 convertito nella Legge 217 del 17.12.2010 - Capo III - Disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari";
RICHIAMATO	l'art. 32 , combinato disposto commi 9 e 10 del codice , dove in virtù del comma 9 <i>"Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione"</i> e per il collegato comma 10 sub b) <i>"Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nei seguenti casi ... e nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettere a) e b)"</i> ;
PRESO ATTO	che con Delibera del 30 dicembre 2021, n. 82 , il Consiglio di Amministrazione ha approvato il Bilancio Annuale di Previsione dello "Istituto Nazionale di Astrofisica" per l'Esercizio Finanziario 2022;
ACCERTATA	per la RS 889, Lotto 5 della RDO NG3233518 , la disponibilità finanziaria sul C.R.A. 1.10 "Osservatorio Astronomico di Cagliari", Ob.Fu. 1.05.01.18.24 "Progetto LUX", Capitolo 2.02.01.05.999 <i>"Attrezzature n.a.c."</i> della cifra pari a 2.928,00 EUR , somma

dell'importo a base di gara e dell'IVA, come da **prenotazione 1415/2022**;

DETERMINA

- Art. 1. le premesse di cui al presente atto sono parte integrante e sostanziale dello stesso e ne costituiscono le motivazioni ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- Art. 2. il presente provvedimento è emanato ai sensi **dell'art. 32 comma 5** del Codice, dove *"La stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'articolo 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione"*;
- Art. 3. per quanto attiene il **Lotto 5**, aggiudica la fornitura dei prodotti oggetto dell'offerta alla società Ob.Fu. 1.05.01.18.24 "Progetto LUX", Capitolo 2.02.01.05.999 *"Attrezzature n.a.c."*, alla società **FINBUC s.r.l.**, con sede legale in via di Grotte Portella, 4 – 00044 Frascati (RM), codice fiscale e partita IVA pari a 08573761007, per un importo netto pari a **1.706,86 EUR**;
- Art. 4. di **impegnare la spesa** per l'acquisizione dei prodotti oggetto del **Lotto 5**, di importo comprensivo dell'I.V.A. pari a **2.082,37 EUR, prenotazione 1415/2022**, sul C.R.A. 1.10 "Osservatorio Astronomico di Cagliari", Ob.Fu. 1.05.01.18.24 "Progetto LUX", Capitolo 2.02.01.05.999 *"Attrezzature n.a.c."*, a favore della società **FINBUC s.r.l.**;
- Art. 5. con il presente provvedimento, come da esigenza rappresentata dal RUP in premessa, viene conferito al **dott. Andrea Possenti**, ai sensi dell'art. 31 comma 7 del Codice, **l'incarico di supporto al RUP** per la fase di *"esecuzione e verifica della conformità delle prestazioni eseguite alle prescrizioni contrattuali"*;
- Art. 6. di non richiedere, ai sensi dell'art. 103 comma 11 del Codice, la costituzione di una garanzia definitiva;
- Art. 7. con riferimento al combinato disposto commi 9 e 10 dell'art. 32 del Codice, **non si applica** alla stipulazione del contratto il **termine dilatorio di trentacinque giorni** dall'inizio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;
- Art. 8. con riferimento all'art. 95 comma 10 del Codice, essendo in presenza di un appalto di sola fornitura, la stazione appaltante stima pari a 0,00 EUR gli oneri per la prevenzione di rischi da interferenza;
- Art. 9. con successivi provvedimenti, a valle dell'accertamento della insussistenza di motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice, si procederà ad aggiudicare i successivi Lotti.

Il Direttore

Dott. Emilio MOLINARI

Firmato digitalmente ai sensi del c.d. Codice dell'Amministrazione digitale e norme ad esso connesse

Estensore: RUP Porceddu I.E.P.

VISTO il Responsabile amministrativo Schirru. M.R.