

INAF - Osservatorio Astronomico di Cagliari

Appalto mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando di gara, ai sensi dell'art. 63 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento delle

***Misure fotogrammetriche dello specchio primario del SRT
per diverse elevazioni dell'antenna***

CUP C22F16000530001 - CIG 7548319DE1

Verbale no. 2

L'anno 2018, il giorno 20 luglio alle ore 15:30, presso la sede dell'INAF - Osservatorio Astronomico di Cagliari (OAC), sito in via della Scienza 5, 09047 Selargius (CA), si è costituito in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione n. 181 del 16 luglio 2018 per gli atti richiesti dal bando di gara di cui trattasi.

Premesso che

- con Determinazione a contrarre n. 78 del 3 aprile 2018, qui richiamata integralmente per i contenuti di dettaglio in essa elencati, il Direttore INAF OAC ha disposto la pubblicazione di un avviso esplorativo per sollecitare manifestazione d'interesse da parte degli Operatori economici in merito ai servizi in oggetto, nominando altresì, ai sensi dell'art. 31 del D.lgs. 50/2016, il dott. Ignazio Porceddu quale Responsabile Unico del Procedimento (RUP);
- al summenzionato Avviso, pubblicato in data 6 aprile 2018 e con termine per la presentazione delle candidature fissato per il giorno 24 aprile 2018, è stato manifestato interesse da parte della ditta AXIST Srl ("Impresa");
- il RUP, con nota prot. n. 549 del 7 maggio 2018, ha trasmessa alla summenzionata Impresa l'invito a confermare interesse mediante presentazione dell'offerta, dando quale termine di presentazione della stessa il giorno 22 maggio 2018;
- entro il termine riportato nel paragrafo precedente, come indicato dal RUP, l'impresa AXIST Srl non ha trasmesso l'offerta;
- il RUP e il team tecnico responsabile dell'attività di fotogrammetria hanno rappresentato per le vie brevi al Direttore INAF OAC che la mancata risposta all'Invito da parte di AXIST Srl è nata da un'interpretazione non adeguata del dossier di gara da parte dell'Impresa;
- in considerazione della dinamicità tecnologica del mercato di riferimento e una possibile evoluzione del mercato di riferimento nel periodo intercorso dalla prima analisi effettuata, il Direttore ha ritenuto utile effettuare, attraverso una consultazione ex art. 66 del Codice, una valutazione aggiornata del summenzionato mercato di riferimento per i servizi richiesti da INAF OAC con la procedura di affidamento in parola;
- al termine della consultazione preliminare di mercato, con Determinazione a contrarre n. 150 del 25 giugno 2018, il Direttore INAF OAC ha disposto, ai sensi dell'art. 63 del Codice, l'indizione di una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara. A detta procedura sono stati invitati tre Operatori economici ritenuti potenzialmente interessati a proporre un'offerta per l'esecuzione dei servizi in oggetto;
- per la procedura ex art. 63 la Determinazione 150/2018
 - i. indicava quale criterio di aggiudicazione l'utilizzo dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
 - ii. approvava lo schema e i contenuti della documentazione di gara;

- iii. disponeva l'utilizzo del metodo della valutazione discrezionale da parte della commissione giudicatrice come specificato nello schema di disciplinare approvato;
- iv. indicava quale data ultima per la trasmissione dell'offerta il giorno 6 luglio 2018;
- dopo la scadenza del termine sopra indicato, risultano presenti agli atti e regolarmente protocollati 1 (uno) plico, trasmesso dalla società AXIST Srl;
- successivamente al termine sopra esplicitato, in ottemperanza al dettato ex art. 77 comma 7 del Codice, con Determinazione n. 181 del 16 luglio 2018 il Direttore OAC ha nominato la commissione giudicatrice incaricata dell'espletamento delle procedure relative alla gara d'appalto di cui trattasi. Detta Determinazione dispone inoltre che il RUP incaricato, ai sensi dell'art. 5 del disposto della Determinazione 128/2018, proceda preventivamente alla costituzione di un seggio di gara monocratico per la verifica della documentazione amministrativa delle offerte presentate;
- in data odierna il RUP ha proceduto all'apertura del plico trasmesso dalla società AXIST Srl, acquisito al protocollo della stazione appaltante con numero 858 del 16 luglio 2018, come riportato dal Verbale n. 1 redatto dal seggio di gara. Suddetto Verbale ha ammesso con riserva la società AXIST Srl, in quanto risulta non presente il PASSOE, documento acquisibile attraverso l'applicazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 del Codice

per quanto premesso e da ritenersi qui integralmente riportato e parte della procedura si costituisce nel luogo, data e ora indicate in apertura di verbale, la commissione giudicatrice così formata:

Prof.ssa Ing. Giovanna Maria Sanna	Presidente
Dott. Ing. Giampaolo Serra	Componente
Sig. Gian Luigi Deiana	Componente

Svolge le funzioni di segretario il Dott. Ignazio Porceddu, responsabile del procedimento.

Il Presidente e la Commissione, all'unanimità, presa visione dell'impresa in valutazione, in aderenza con quanto prescritto dal c.d. artt. 42 e 77 comma 9 del Codice, dichiara, ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, l'inesistenza di conflitto d'interesse ai sensi dell'art. 42 comma 2 e di cause di incompatibilità e di astensione art. 77 commi 4, 5 e 6 del Codice.

Il Presidente accerta che il plico è correttamente formattato e spedito entro i termini temporali previsti dalla Lettera d'invito, come risulta dall'annullo di Posta Raccomandata. E' pervenuta istanza validamente formattata da parte della seguente impresa:

n°	CONCORRENTE	Data	Prot.
1	AXIST srl	16.07.2018	858

Il Presidente illustra alla Commissione, quale promemoria e per concordare la tempistica di lavoro, la procedura e la metodologia di valutazione disposta dalla documentazione di gara. Nel merito, la Commissione giudicatrice dispone di un punteggio massimo di **80 punti** da attribuire a ciascun concorrente sulla base dei criteri di valutazione tecnica, e relativi punteggi massimi ammissibili W_i , descritti nella tabella di dettaglio inserita nel Disciplinare di gara. Per il calcolo

dei coefficienti $V_{(a)i}$ a ciascun commissario è richiesta l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, graduato secondo una scala discreta con step di valutazione di 0,2 punti.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle busta B, contenente l'offerta tecnica, e invita i Commissari all'analisi nel merito della proposta tecnica presentata dalla società AXIST Srl.

La busta contiene due documenti:

- A - Offerta tecnica, che consta di 4 (quattro) pagine.
- B - Capacità tecnica, che consta di 7 (sette) pagine.

Il Presidente della Commissione procede a dare lettura dei documenti presentati dalla società AXIST Srl.

La Commissione dopo un approfondito esame sul contenuto dei documenti sopra elencati, non li ritiene conformi alle caratteristiche richieste per una valutazione da effettuare secondo la griglia dei criteri previsti dalla stazione appaltante per i seguenti motivi:

- 1- Team – Adeguatezza Tecnica: il documento B – Capacità tecnica non riporta il curriculum del team incaricato a svolgere il lavoro ma quello della società. Infatti la società non dichiara quali figure professionali svolgeranno le attività, né tantomeno indica i loro nomi.
- 2- HW-SW – Setup metrologico:
 - a. non è dichiarato esplicitamente quale strumentazione verrà impiegata nel rilevamento e se la precisione della strumentazione indicata è quella di laboratorio o all'aperto.
 - b. non è specificato in maniera chiara il numero e le dimensioni dei target che verranno posizionati sulla superficie da rilevare.
 - c. non è indicato il numero minimo di raggi con cui verrà calcolata la posizione di ciascun target.
- 3- HMR – Capacità organizzativa e gestionale: il documento su cui basare la valutazione è assente. Si ricorda l'importanza di tale documento dato l'apporto sostanziale di uomini e mezzi da parte della Stazione Appaltante;
- 4- MEAS – Numero di misure eseguite e fornite: la AXIST Srl non indica alcun numero di misure superiore al minimo stabilito nel documento Specifiche Tecniche - Livelli di Servizio, ed anzi non garantisce di arrivare al minimo di 14 prese.

Per quanto detto, il Presidente e la Commissione giudicatrice, all'unanimità, **ritengono che non possa essere effettuata una valutazione secondo punteggi, come richiesti dal Disciplinare di gara.**

A valle di questa valutazione però, il Presidente richiama l'attenzione dei Commissari su alcuni elementi che emergono dall'analisi della documentazione presentata dalla società AXIST Srl. In particolare la Commissione rileva che:

- la AXIST Srl è una realtà con un curriculum aziendale di alto profilo qualitativo, come rilevabile dal documento B - Capacità tecnica presentato.
- la documentazione presentata dalla AXIST Srl evidenzia una chiara padronanza delle problematiche tecniche che devono essere affrontate per l'efficace esecuzione del servizio oggetto dell'affidamento, avendo già operato nell'ambito della Close Range Photogrammetry con il Sardinia Radio Telescope in occasione del ripristino del sistema della superficie attiva.

Sulla base di queste considerazioni la Commissione suggerisce l'opportunità di avviare una fase negoziale fra la stazione appaltante e la AXIST Srl, al fine di ottenere puntuali riscontri, da verbalizzarsi, circa le modalità di esecuzione del servizio che consentano alla Commissione di completare la valutazione in senso positivo o negativo.

Il Presidente, a nome della Commissione, si rende disponibile per affiancare il RUP nella fase negoziale ove si debbano puntualizzare gli elementi mancanti nella Relazione Tecnica.

Il segretario verbalizzante ripone il plico con la busta B nel plico generale, che sarà custodito presso gli Uffici Amministrativi della stazione appaltante, in attesa delle decisioni del Direttore INAF OAC.

Il Presidente sospende l'attività alle ore 17:40. La seduta è tolta.

Il presente verbale consta di n. 4 (quattro) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Nominativo	Ruolo	Firma
Prof.ssa ing. Giovanna Maria Sanna	Presidente	
dott. ing. Giampaolo Serra	Componente	
Sig. Gian Luigi Deiana	Componente	

Il Segretario verbalizzante

Dott. Ignazio Porceddu