



Codifica documento

PON-OR7-02-G00283-Board

Tipo di Documento

Verbale

Progressivo Minute

02

Fase procedura

Valutazione Economica | Commissione

Denominazione Gara

Fornitura di 38 moduli di trasmissione della radiofrequenza tramite fibre ottiche tipo RFoF

Tipo di procedura

Affidamento tramite ***procedura negoziata previa indagine di mercato***, sviluppata sulla piattaforma elettronica dell'INAF "**U-Buy**", ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, *disciplina sostitutiva*, vigente sino al 31 dicembre 2021, per gli affidamenti effettuati ai sensi dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Atto di avvio

Determinazione n. 22 del 8 febbraio 2021

Importo a base di gara

€ 72.131,00

Finanziamento / Codice

PON "Ricerca e Innovazione 2014-2020" - Avviso D.D. 424 del 28/02/2018
PON FSE FESR / PIR01_00010 "SRT_HighFreq - *Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio*"

CUP

C87E19000000007

CIG

8623184C8A

VERBALE DI GARA TELEMATICA

Valutazione offerta economica

Premesso che

- con la Determinazione a contrarre n. **22 del 8 febbraio 2021** (Det-22_21) il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari, ha disposto la “**Indizione di procedura negoziata previa indagine di mercato**”, gestita sulla piattaforma elettronica “**U-Buy**”, ai sensi dell’art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, disciplina sostitutiva dell’art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, vigente per gli affidamenti effettuati sino al 31 dicembre 2021, per la “**Fornitura di 38 moduli di trasmissione della radiofrequenza tramite fibre ottiche tipo RFoF**”. Gara **OR7-02**, Obiettivo Realizzativo 7 della Proposta PIR01_00010 presentata dall'INAF per il “*Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell’Universo alle alte frequenze radio – SRT_HighFreq*” con il cofinanziamento del **PON FESR FSE “Ricerca e Innovazione 2014-2020”**;
- con il predetto provvedimento **Det-22_21**:
 - i. si conferma il dott. Ignazio Enrico Pietro Porceddu quale responsabile unico del procedimento (“**RUP**”) e la dottoressa Adina Mascia quale **Segretaria verbalizzante del seggio di gara**;
 - ii. si dispone il ricorso ad una procedura di affidamento, di cui dell’art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, disciplina sostitutiva dell’art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (“**codice**”), vigente per gli affidamenti effettuati sino al 31 dicembre 2021;
 - iii. si adotta la *piattaforma informatica “U-Buy”* (anche solo “**U-Buy**”) quale mezzo per le comunicazioni e gli scambi di informazioni con gli operatori economici partecipanti, nel rispetto della vigente normativa comunitaria e nazionale che prevede, a decorrere dal **18 ottobre 2018**, l’obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nelle comunicazioni e negli scambi di informazioni nell’ambito delle procedure di affidamento;
 - iv. si adotta il criterio dell’**offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** quale criterio di aggiudicazione dell’appalto;
 - v. si approvano gli schemi dei documenti di gara predisposti dalla stazione appaltante;
 - vi. viene specificato che “*il **seggio** costituito dal **RUP** e dalla **segretaria verbalizzante**, procederà a verificare la presenza e regolarità della documentazione amministrativa sottomessa dagli operatori economici sulla **U-Buy** come candidatura alla partecipazione alla gara. Il **RUP** potrà proporre l’esclusione dei candidati che non risultassero rispettare quanto disposto dalla documentazione di gara, eventualmente anche a seguito di inevasa richiesta di integrazione documentale sollecitata in accordo con l’istituto del soccorso istruttorio, ex art. 83 comma 9 del **Codice**. Detta esclusione diverrà efficace con l’emanazione del relativo provvedimento da parte dello scrivente*”;
- in data **8 febbraio 2021** è stata avviata la procedura telematica sulla **U-Buy**, codice

gara **G00283**, garantendo, in ottemperanza al Codice, art. 74 comma 1, l'accesso gratuito, illimitato e diretto, per via elettronica, della documentazione di gara predisposta dalla stazione appaltante. L'Avviso, e la correlata documentazione, è stato inoltre pubblicato sul *profilo committente* della stazione appaltante e sul sito dedicato del "Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti";

- l'Avviso fissava alle ore **20:00** del giorno **23 febbraio 2021** il termine ultimo per il ricevimento delle candidature;
- in data **25 febbraio 2021** il **seggio** ha proceduto alla verifica delle manifestazioni d'interesse presentate, riscontrando la presenza di 4 (quattro) candidature da parte degli operatori **APIC Corporation, Protech s.a.s. di Girardi A. & C., Laser Optronic s.r.l., SELT s.r.l.**;
- a seguito di proposta del **seggio**, con **Determinazione del 12 marzo 2021, n. 43**, l'operatore **APIC Corporation** è stato escluso a seguito dell'esito negativo della richiesta di integrazione documentale in soccorso istruttorio e il provvedimento è stato notificato all'interessato tramite la **U-Buy** nella stessa data del 12 marzo 2021;
- con comunicazione del **12 marzo 2021** è stato inviato sulla **U-buy** l'invito a presentare offerta, indicando quale **termine** di scadenza la data del **26 marzo 2021, ore 18:00**;
- con successiva comunicazione del **30 marzo 2021** inviata sulla **U-Buy**, il **RUP** ha confermato ai concorrenti che il giorno **31 marzo 2021**, con inizio alle **ore 9:00**, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per il riscontro delle offerte presentate;
- in data **31 marzo 2021** il **seggio** ha proceduto all'acquisizione delle **offerte** presentate sulla piattaforma **U-Buy**, constatando che ne era presente 1 (una) presentata dall'operatore economico **SELT s.r.l.**, e ammettendola alla successiva fase di valutazione da parte della **Commissione giudicatrice**;
- con la **Determinazione del 31 marzo 2021, n. 68** (Det-68_21), il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha disposto il **sorteggio** dei componenti la **Commissione giudicatrice**, incaricata di valutare le offerte tecnica ed economica proposte dagli operatori economici, individuando, quali potenziali commissari, i sei dipendenti INAF *Adelaide Ladu, Sergio Mariotti, Alessandro Orfei, Alessandro Navarrini, Federico Perini, Tonino Pisanu*, fra i quali sorteggiare i tre componenti effettivi;
- con comunicazione del **31 marzo 2021** la stazione appaltante, tramite la piattaforma **U-Buy**, ha notificato ai concorrenti che in data **1 aprile 2021**, a partire dalle **ore 11:00**, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per il **sorteggio** dei componenti la Commissione Giudicatrice;
- in data **1 aprile 2021** alle ore **11:00**, in seduta telematica, il "**Seggio di gara**" ha proceduto al sorteggio dei componenti la **Commissione giudicatrice** dalla "rosa di nomi" indicata nella summenzionata Det-68, con esito rappresentato nella tabella che segue:

Componente effettivo	Affiliazione
Alessandro Navarrini	INAF – OA Cagliari
Sergio Mariotti	INAF – IRA (BO)
Alessandro Orfei	INAF – IRA (BO)



Componente supplente	Affiliazione
Adelaide Ladu	INAF – OA Cagliari
Federico Perini	INAF – IRA (BO)
Tonino Pisanu	INAF – OA Cagliari

- con la **Determinazione** del **2 aprile 2021**, n. **73** (Det-73), il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha approvato gli atti per l'individuazione della terna dei componenti effettivi e dei componenti supplenti della **Commissione giudicatrice** individuando quale Presidente, ai sensi dell'art. 77, comma 8, del "**Codice**", **Alessandro ORFEI**;
- con comunicazione del **9 aprile 2021** inviata sulla **U-Buy** il **RUP** ha notificato ai concorrenti che in data **14 aprile 2021**, con inizio alle **ore 14:30 CEST**, presso la sala virtuale al link <https://meet.google.com/tfm-wcgb-ufy>, la Commissione giudicatrice avrebbe proceduto all'acquisizione delle **offerte tecniche** in seduta pubblica;
- in data **14 aprile 2021**, con inizio alle ore **14:30**, si è insediata in modalità telematica, ex art. 77 del "**Codice**", la "**Commissione giudicatrice**" (anche solo "**Commissione**") composta da Alessandro Orfei (Presidente), Alessandro Navarrini e Sergio Mariotti (commissari effettivi). Adina Mascia ha svolto le funzioni di Segretaria verbalizzante. Era presente in collegamento telematico il RUP per coadiuvare la "**Commissione**" per la gestione operativa del portale U-Buy;
- la Commissione ha preso visione della documentazione e degli atti delle fasi della procedura già espletate, dai quali risulta che è stata presentata offerta da parte di un (1) operatore economico, "**SELT SRL**", società con sede legale in Milano;
- con l'assistenza del RUP per gli aspetti inerenti la gestione operativa del portale U-Buy, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura telematica della "**busta tecnica**", constatando che conteneva un'offerta tecnica conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara;
- in data 20 aprile 2021 la Commissione, a seguito anche di soccorso procedimentale con esito positivo, ha concluso l'attività di valutazione, che ha portato alla **ammissione** della proposta tecnica presentata da "**SELT SRL**", con una valutazione di **29 punti su 90** attribuibili;
- con comunicazione sul **portale U-Buy** del **4 maggio 2021**, la **stazione appaltante** ha notificato al concorrente che in data **5 maggio 2021**, con inizio alle ore **14:30**, si sarebbe tenuta la **seduta pubblica** della "**Commissione giudicatrice**", avente ad oggetto l'apertura delle buste digitali contenenti le offerte economiche;

per quanto premesso

l'anno **duemilaventuno**, il giorno **5 maggio**, con inizio alle **ore 14:35**, si è insediata in modalità telematica, ex art. 77 del "**Codice**", la "**Commissione giudicatrice**" (anche solo "**Commissione**") composta da Alessandro Orfei (Presidente), Sergio Mariotti e Alessandro Navarrini (commissari effettivi). Adina Mascia svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante. E' presente in collegamento telematico il RUP per coadiuvare la "**Commissione**" per la gestione operativa del portale U-Buy.



Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti e dichiara aperta la seduta.

È presente, in rappresentanza del concorrente, il sig. Gabriele Mario Sangaletti, del quale la segretaria verbalizzante accerta l'identità tramite riscontro visivo tra l'immagine in videocamera e il documento d'identità già in possesso dell'amministrazione.

La Commissione prende visione della documentazione e degli atti delle fasi di gara già espletate, dai quali risulta che il concorrente "**SELT SRL**" è stato ammesso alla fase di valutazione economica con una valutazione dell'offerta tecnica pari a 29 punti su 90 attribuibili.

Assistita dal RUP per gli aspetti strettamente inerenti la gestione operativa del portale U-Buy, la Commissione procede all'apertura telematica della "**busta economica**", che risulta conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara e riporta un importo complessivo di € **64.500,00**, con un ribasso di € 7.631,00 (**-10,58%**) rispetto all'importo a base d'asta di € 72.131,00.

Il Presidente annuncia la chiusura della fase pubblica della seduta e il RUP abbandona il collegamento telematico per permettere alla Commissione di procedere alla valutazione dell'offerta economica in seduta riservata.

Dopo ampia discussione, la Commissione stabilisce unanimemente che l'offerta economica presentata è congrua. In base ai criteri di valutazione indicati all'articolo 22 del Disciplinare di Gara all'offerta economica presentata viene attribuito un coefficiente **$CE(a) = 1$** in virtù del fatto che risulta essere l'unica offerta congrua. Pertanto il punteggio dell'offerta economica presentata **$PE(a) = 10$** e il punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio tecnico e di quello economico, è pari a **39** punti su 100 attribuibili.

Il presidente propone pertanto l'aggiudicazione della gara a "**SELT SRL**".

Il Presidente dichiara quindi **chiusa** la seduta alle ore **14:50**.

Selargius, 5 maggio 2021

Il presente verbale, sottoscritto elettronicamente, consta di n. 5 (cinque) pagine

La Commissione Giudicatrice

Alessandro ORFEI (Presidente)

Sergio MARIOTTI (Commissario)

Alessandro NAVARRINI (Commissario)

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Adina Mascia
