

## DETERMINAZIONE N° 243 DEL 28 NOVEMBRE 2022

**OGGETTO:** **Procedura negoziata** indetta ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, come novellata dall'art. 51 comma 1 della Legge 29 luglio 2021, n. 108, *disciplina derogatoria temporanea* dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, vigente per gli affidamenti effettuati sino al 30 giugno 2023, per la **"Fornitura, articolata per lotti, di apparecchiature e materiale informatico"**.

**Lotto 1: CUP (0) – CIG 94421558CB**

**Lotto 2: CUP (0) - CIG 944217594C**

Lotto 3: CUP C72F17000040001 - CIG 944220306A

Lotto 4: CUP (0) - CIG 9442238D48

Lotto 5: CUP C41H10000030001 – CIG 94436602C4

### Lotto 1, Lotto 2 - Determina di affidamento

#### IL DIRETTORE

- VISTO il Decreto Legislativo del 23 luglio 1999, numero 296, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 26 agosto 1999, numero 200, che, tra l'altro, istituisce lo **"Istituto Nazionale di Astrofisica"** e, in particolare, l'articolo 1, comma 1;
- VISTO il Decreto Legislativo del 4 giugno 2003, numero 138, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 19 giugno 2003, numero 140, che disciplina il **"Riordino dello Istituto Nazionale di Astrofisica"**;
- VISTO il Decreto Legislativo del 31 dicembre 2009, numero 213, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 1° febbraio 2010, numero 25, che disciplina il **"Riordino degli Enti di Ricerca in attuazione dell'articolo 1 della Legge 27 settembre 2007, numero 165"**;
- VISTO il Decreto Legislativo 25 novembre 2016, numero 218, che disciplina la **"Semplificazione delle attività degli enti pubblici di ricerca ai sensi dell'articolo 13 della Legge 7 agosto 2015, numero 124"**, e, in particolare, gli articoli 3 (Statuti e regolamenti), 4 (Adozione degli statuti e dei regolamenti e controlli di legittimità e di merito) e 10 (Disposizioni finanziarie e acquisti di beni e servizi);
- VISTA la Delibera del 25 maggio 2018, numero 42, con la quale, a seguito della conclusione, con esito positivo, del procedimento di controllo, sia di legittimità che di merito, previsto e disciplinato dall'articolo 4 del Decreto Legislativo 25 novembre 2016, numero 218, il Consiglio di Amministrazione ha approvato, in via definitiva, il nuovo **"Statuto"** dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"**;

- VISTO il nuovo **"Statuto"** dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"**, definitivamente approvato dal Consiglio di Amministrazione con Delibera del 25 maggio 2018, numero 42, pubblicato sul "Sito Web Istituzionale" il 7 settembre 2018 ed entrato in vigore il **24 settembre 2018**;
- VISTO il **"Regolamento sull'amministrazione, sulla contabilità e sull'attività contrattuale dell'Istituto Nazionale di Astrofisica"**, adottato ai sensi dell'articolo 18, commi 1 e 3, del Decreto legislativo 4 giugno 2003, numero 138, approvato dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione del 2 dicembre 2004, numero 3, e pubblicato nel Supplemento Ordinario della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 23 dicembre 2004, numero 300;
- VISTO il **"Disciplinare di organizzazione e funzionamento dell'Istituto Nazionale di Astrofisica"**, approvato dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione del 21 giugno 2012, numero 44, e modificato dal medesimo Organo con deliberazioni del 19 dicembre 2013, numero 84, del 19 febbraio 2014, numero 7, del 16 dicembre 2015, numero 28, del 21 marzo 2016, numero 16, e del 19 ottobre 2016, numero 107;
- VISTA la Legge 7 agosto 1990, numero 241, e successive modifiche ed integrazioni, recante "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- VISTA la Deliberazione del 31 luglio 2020, numero 72, con la quale il Consiglio di Amministrazione dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"** ha unanimemente deliberato di designare il **Dottore Emilio Molinari** quale **Direttore dello "Osservatorio Astronomico di Cagliari"**. L'incarico decorre dal 1° agosto 2020, e ha durata di tre anni;
- VISTO il Decreto del Presidente del 31 luglio 2020, numero 46 con il quale ai sensi del combinato disposto degli articoli 14, comma 3, lettera f), e 18, comma 10, dello **"Statuto"** dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"**, il Dottore **Emilio Molinari** attualmente in servizio presso lo **"Osservatorio Astronomico di Cagliari"** con la qualifica di Primo Tecnologo, Secondo Livello Professionale, è stato nominato, a decorrere dal **1° agosto 2020** e per la durata di un triennio, Direttore dello **"Osservatorio Astronomico di Cagliari"**;
- VISTA la Determinazione del Direttore Generale del 31 luglio 2020, numero 111, con la quale viene conferito l'**incarico di Direzione dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari** al Dottore Emilio Molinari a decorrere dal 1° agosto 2020 e per la durata di un triennio;
- VISTO il **Decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82**, recante il **"Codice dell'amministrazione digitale"**, e ss.mm.ii., e in particolare l'art. 65, rubricato **"Istanze e dichiarazioni presentate alle pubbliche amministrazioni per via telematica"**;
- PRESO ATTO che il Parlamento Europeo e il Consiglio dell'Unione Europea hanno adottato la **Direttiva 2014/24/UE del 26 febbraio 2014 sugli appalti pubblici** e che abroga la direttiva 2004/18/CE;
- VISTO **Il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 - "Attuazione delle direttive 2014/23/UE,**

2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", e s.m.i. (Codice), che **recepisce suddette direttive** al fine di introdurre "un sistema di regolazione nella materia degli appalti di lavori, forniture e servizi, coerente, semplificato, unitario, trasparente ed armonizzato alla disciplina europea";

- VISTO il "**Regolamento Delegato UE 2021/1952**" della Commissione del 10 novembre 2021, pubblicato sulla Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea del 11 novembre 2021, n. L 398/23, che modifica la direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda le soglie degli appalti di forniture, servizi e lavori e dei concorsi di progettazione e fissa pari a **5.382.000,00 EUR** la soglia di rilevanza comunitaria per gli *appalti pubblici di lavori e per le concessioni*, e pari a **215.000,00 EUR** la soglia di rilevanza comunitaria per gli *appalti pubblici di forniture, di servizi e per i concorsi pubblici di progettazione*, introducendo automaticamente detta modifica nel Codice;;
- VISTA la **richiesta di spesa ("RS") 865** presentata sulla *piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, identificata come "**portale ModAdmin**", dal Punto istruttore **Antonio Poddighe**, con la quale propone l'acquisizione di prodotti informatici, relativi ad attrezzature (*inventariabile*), per un importo non superiore a **11.375,00 EUR**, e altro materiale informatico COTS, per un importo non superiore a **8.934,00 EUR**;
- VISTA la **RS 876** presentata sulla *piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, identificata come "**portale ModAdmin**", dal Punto istruttore **Paolo Serra**, con la quale propone l'acquisizione di materiale informatico COTS, per un importo non superiore a **16.290,00 EUR**;
- VISTA la **RS 881** presentata sulla *piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, identificata come "**portale ModAdmin**", dal Punto istruttore **Gian Paolo Vargiu**, con la quale propone l'acquisizione di attrezzature informatiche per un importo non superiore a **4.000,00 EUR**;
- VISTA la **RS 889** presentata sulla *piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, identificata come "**portale ModAdmin**", dal Punto istruttore **Andrea Possenti**, con la quale propone l'acquisizione di attrezzature informatiche per un importo non superiore a **2.400,00 EUR**;
- RICHIAMATA integralmente la **determinazione a contrarre 13 ottobre 2022, numero 188**, avente ad oggetto la procedura negoziata indetta ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, come novellata dall'art. 51 comma 1 della Legge 29 luglio 2021, n. 108, *disciplina derogatoria temporanea* dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, vigente per gli affidamenti effettuati sino al 30

giugno 2023, per la **"Fornitura, articolata per lotti, di apparecchiature e materiale informatico"**. La sopra richiamata determinazione aggrega le quattro richieste di spesa motivata di cui ai numeri 865, 876, 881, 889, e dispone, per l'acquisizione delle relative offerte, il ricorso ad una procedura negoziata multi lotto da indire sul portale **Consip MEPA** mediante lo strumento di negoziazione della RDO;

#### ACQUISITO

dal RUP il *verbale delle operazioni svolte* ("Verbale") in sede di apertura delle offerte pervenute in risposta alla RDO numero **NG3233518**, pubblicata in data **14 ottobre 2022** e avente quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno **25 ottobre 2022**, come di seguito articolata:

lotto	RS	denominazione	Base di gara
1	865	RS 865 - attrezzature	€ 11.375,00
2	865	RS 865 – materiale COTS	€ 8.943,00
3	876	RS 876 – FORNAX	€ 16.290,00
4	881	RS 881 – Funzionamento	€ 4.000,00
5	889	RS 889 - LUX	€ 2.400,00

PRESO ATTO dalla lettura del Verbale che un totale di **10** (dieci) concorrenti hanno presentato offerta per i diversi lotti, come da tabella sottostante

Operatore economico	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5
BCS Biomedical C.S.	-	-	-	€ 2.602,81	€ 1.680,90
Cantatore Cristiano	-	-	-	-	€ 2.246,00
C&C Consulting	€ 11.000,00	-	-	€ 3.241,00	€ 1.493,00
Eco Laser Informatica	€ 10.950,00	-	-	-	-
ETT	-	-	€ 15.000,00	-	-
Extremebit	€ 9.240,00	€ 8.870,25	€ 10.442,00	€ 3.400,00	€ 2.148,00
FINBUC	-	-	-	€ 2.238,47	€ 1.706,86
Romagna Computer	€ 10.335,00	-	-	-	-
Technoinf	-	-	€ 8.889,00	€ 2.986,80	€ 1.873,42
Top Tech	-	-	-	€ 2.990,00	€ 1.900,00

4

PRESO ATTO che le disposizioni normative contenute nell'art. 1 del decreto legge n. 76/2020, convertito in legge n. 120/2020, contengono una disciplina derogatoria, temporalmente limitata e giustificata dall'esigenza di far fronte ad una congiuntura economica resa particolarmente difficile dalla pandemia da COVID-19, che come tale prevale sulla disciplina dei contratti sotto-soglia prevista dall'articolo 36 del Codice, dove il **comma 3** del medesimo art. 1, prevede che *"Nel caso di aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso, le stazioni appaltanti procedono all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2, 2- bis e 2-ter, del d.lgs. n. 50 del 2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a*

*cinque";*

**PRESO ATTO** che il RUP con il Verbale ha proposto **le esclusioni e le aggiudicazioni di concorrenti**. Nel merito, **le esclusioni proposte** sono quelle **rese automatiche** ai sensi delle disposizioni normative contenute nel summenzionato art. 1 del decreto legge n. 76/2020, convertito in legge n. 120/2020;

**RICHIAMATO** l'art. 97 comma 2-bis del Codice, che codifica il procedimento di calcolo della soglia quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è inferiore a 15, individuando le seguenti fasi:

- a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);
- e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b);

5

**PRESO ATTO** che dall'esame del Verbale risulta che:

- per il **Lotto 4** sono state presentate **sei offerte**, dove:
  - 1) il taglio delle cosiddette "*ali*" è stato operato nei confronti dei concorrenti **Extremebit s.r.l.** (offerta più alta) e **FINBUC s.r.l.** (offerta più bassa);
  - 2) la media aritmetica dei ribassi è pari a 26,121 per cento;
  - 3) lo scarto medio aritmetico è pari allo 8,809 per cento;
  - 4) il rapporto scarto/media è pari a 0,337, applicandosi la lettera e) del summenzionato comma 2-bis;
  - 5) la **soglia di anomalia** è stata calcolata quindi pari al **34,930 per cento**;
  - 6) risultano quindi *offerte anormalmente basse*, e soggette ad **automatica esclusione**, quelle dei concorrenti **B.C.S. Biomedical Computing Systems S.r.l. (€ 2.602,81)** e **FINBUC s.r.l. (€ 2.239,47)**. La prima offerta non anomala è quella del concorrente **Technoinf s.r.l.s.**, che viene proposto dal RUP come aggiudicatario;
- per il **Lotto 5** sono state presentate **sette offerte**, dove:
  - 1) il taglio delle cosiddette "*ali*" è stato operato nei confronti dei concorrenti **Cantatore Cristiano** (offerta più alta) e **C&C Consulting S.p.A.** (offerta più



bassa);

- 2) la media aritmetica dei ribassi è pari a 22,424 per cento;
- 3) lo scarto medio aritmetico è pari allo 6,998 per cento;
- 4) il rapporto scarto/media è pari a 0,312, applicandosi la lettera e) del summenzionato comma 2-bis;
- 5) la **soglia di anomalia** è stata calcolata quindi pari al **29,442 per cento**. Risultano quindi *offerte anormalmente basse*, e soggette ad **automatica esclusione**, quelle dei concorrenti **B.C.S. Biomedical Computing Systems S.r.l. (€ 1.680,90)** e **C&C Consulting S.p.A. (€ 1.493,00)**. La prima offerta non anomala è quella del concorrente **FINBUC s.r.l. (€ 1.706,86)**, che viene proposto come aggiudicatario;

**RICHIAMATO** il provvedimento di cui alla **determinazione 16 novembre 2022, numero 222**, con la quale lo scrivente, condividendo quanto proposto dal RUP in merito alle esclusioni, ha disposto:

- per quanto attiene il **lotto 4, l'esclusione** dei concorrenti **B.C.S. Biomedical Computing Systems S.r.l. (€ 2.602,81)** e **FINBUC s.r.l.**;
- per quanto attiene il **lotto 5, l'esclusione** dei concorrenti **B.C.S. Biomedical Computing Systems S.r.l. (€ 1.680,90)** e **C&C Consulting S.p.A. (€ 1.493,00)**;

**ESAMINATO** quanto emerge dall'analisi integrata dell'articolato della *Relazione unica sulla procedura di aggiudicazione dell'appalto* ("RUPA") di cui all'art. 99 del Codice e dal Verbale;

**PRESO ATTO** del quadro sinottico finale per i cinque lotti oggetto della **NG3233518**, come sotto riportato, che evidenzia per ciascun lotto il proposto aggiudicatario (importo in carattere grassetto) e i concorrenti esclusi a seguito della valutazione di anomalia (cella di colore rosso)

Operatore economico	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5
BCS Biomedical C.S.	-	-	-	€ 2.602,81	€ 1.680,90
Cantatore Cristiano	-	-	-	-	€ 2.246,00
C&C Consulting	€ 11.000,00	-	-	€ 3.241,00	€ 1.493,00
Eco Laser Informatica	€ 10.950,00	-	-	-	-
ETT	-	-	€ 15.000,00	-	-
Extremebit	€ 9.240,00	€ 8.870,25	€ 10.442,00	€ 3.400,00	€ 2.148,00
FINBUC	-	-	-	€ 2.238,47	€ 1.706,86
Romagna Computer	€ 10.335,00	-	-	-	-
Technoinf	-	-	€ 8.889,00	€ 2.986,80	€ 1.873,42
Top Tech	-	-	-	€ 2.990,00	€ 1.900,00

**PRESO ATTO** che ai sensi **dell'art. 101 ("Soggetti delle stazioni appaltanti")**, **comma 1**, del Codice, *"la esecuzione dei contratti aventi ad oggetto lavori, servizi, forniture, è diretta dal responsabile unico del procedimento, che controlla i livelli di qualità delle prestazioni. Il responsabile unico del procedimento, nella fase dell'esecuzione, si avvale del direttore dell'esecuzione del contratto .., nonché ... del verificatore della conformità e*

*accerta il corretto ed effettivo svolgimento delle funzioni ad ognuno affidate”;*

VISTE	le <b>Linee Guida numero 3 dell’Autorità Nazionale Anticorruzione</b> , approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1096 del 26 ottobre 2016 e aggiornate al Decreto legislativo 19 aprile 2017, n. 56, con delibera del Consiglio dell’Autorità n. 1007 dell’11 ottobre 2017, recanti <i>“Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni”</i> , aventi carattere vincolante per le Amministrazioni aggiudicatrici, che al <b>paragrafo 2.1</b> recitano <i>“Il RUP svolge i propri compiti con il supporto dei dipendenti dell’amministrazione aggiudicatrice”</i> ;
PRESO ATTO	che <b>il RUP ha puntualmente evidenziato la necessità</b> , di <b>nominare un esperto</b> per il <b>supporto durante la fase</b> di <i>“esecuzione e verifica della conformità delle prestazioni eseguite alle prescrizioni contrattuali”</i> ;
VALUTATE	le <b>competenze professionali</b> presenti fra i dipendenti della stazione appaltante strettamente attinenti le attività di verifica della conformità delle prestazioni oggetto del contratto da affidarsi e <b>ritenuto</b> di dover dar seguito alle esigenze di supporto rappresentate dal <b>RUP</b> per consentire l’efficace certificazione di regolare esecuzione delle predette prestazioni, individuando nel punto istruttore la figura tecnica idonea per l’effettuazione della verifica della conformità della fornitura rispetto alle richieste dell’Ente;
PRESO ATTO	che <b>il RUP</b> , anche in aderenza con il combinato disposto delle Linee guida n. 4 e 6, ha proceduto a verificare e attestare, con la trasmissione della <b>proposta di affidamento</b> e dell’associata <b>RUPA</b> , l’insussistenza, ai sensi dell’art. 80 del Codice, dei motivi di esclusione dell’operatore economico;
PRESO ATTO	che per il combinato disposto, art. 32 comma 5 e comma 7 del Codice, la stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione, <b>provvede all’aggiudicazione</b> , che diventa <b>efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti</b> ;
PRESO ATTO	che è stata acquisita la dichiarazione dell’Impresa affidataria in merito al conto corrente dedicato, di cui alla Legge 13 agosto 2010 n.136, <i>“Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia”</i> e il D.L. n. 187/2010 convertito nella Legge 217 del 17.12.2010 - Capo III - Disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari”;
RICHIAMATO	<b>l’art. 32</b> , combinato disposto <b>commi 9 e 10 del codice</b> , dove in virtù del <b>comma 9</b> <i>“Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall’invio dell’ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione”</i> e per il collegato <b>comma 10 sub b)</b> <i>“Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nei seguenti casi ... e nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell’articolo 36, comma 2, lettere a) e b)”</i> ;
PRESO ATTO	che con <b>Delibera del 30 dicembre 2021, n. 82</b> , il <b>Consiglio di Amministrazione</b> ha approvato il Bilancio Annuale di Previsione dello <b>“Istituto Nazionale di Astrofisica”</b> per l’Esercizio Finanziario 2022;
ACCERTATA	per la <b>RS 865 (attrezzature)</b> , <b>Lotto 1</b> della RDO in esame, la <b>disponibilità finan-</b>

**ziaria** sul C.R.A. 1.10 "Osservatorio Astronomico di Cagliari", Ob.Fu. 1.06.01 "Funzionamento", Capitolo 2.02.01.05.999 "Attrezzature n.a.c." della **cifra** pari a **13.877,50 EUR**, somma dell'importo a base di gara e dell'IVA, come da **prenotazione 1341/2022**;

ACCERTATA per la **RS 865 (materiale informatico)**, **Lotto 2** della RDO in esame, la **disponibilità finanziaria** sul C.R.A. 1.10 "Osservatorio Astronomico di Cagliari", Ob.Fu. 1.06.01 "Funzionamento Strutture", Capitolo 1.03.01.02.006 "Materiale informatico" della **cifra** pari a **10.899,48 EUR**, somma dell'importo a base di gara e dell'IVA, come da **prenotazione 1342/2022**;

## DETERMINA

- Art. 1. le premesse di cui al presente atto sono parte integrante e sostanziale dello stesso e ne costituiscono le motivazioni ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- Art. 2. il presente provvedimento è emanato ai sensi **dell'art. 32 comma 5** del Codice, dove *"La stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'articolo 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione"*;
- Art. 3. per quanto attiene il **Lotto 1**, aggiudica la fornitura dei prodotti oggetto dell'offerta alla società **Extremebit s.r.l.**, con sede legale in via Verticelli, snc – 84022 Campagna (SA), codice fiscale e partita IVA pari a 05036810652, per un importo netto pari a **9.240,00 EUR**;
- Art. 4. di **impegnare la spesa** per l'acquisizione dei prodotti oggetto del **Lotto 1**, di importo comprensivo dell'I.V.A. pari a **11.272,80 EUR, prenotazione 1341/2022**, sul C.R.A. 1.10 "Osservatorio Astronomico di Cagliari", Ob.Fu. 1.06.01 "Funzionamento", Capitolo 2.02.01.05.999 "Attrezzature n.a.c.", a favore della società **Extremebit s.r.l.**;
- Art. 5. per quanto attiene il **Lotto 2**, aggiudica la fornitura dei prodotti oggetto dell'offerta alla società **Extremebit s.r.l.**, con sede legale in via Verticelli, snc – 84022 Campagna (SA), codice fiscale e partita IVA pari a 05036810652, per un importo netto pari a **8.870,25 EUR**;
- Art. 6. di **impegnare la spesa** per l'acquisizione dei prodotti oggetto del **Lotto 2**, di importo comprensivo dell'I.V.A. pari a **10.821,70 EUR, prenotazione 1342/2022**, sul C.R.A. 1.10 "Osservatorio Astronomico di Cagliari", Ob.Fu. 1.06.01 "Funzionamento", Capitolo 1.03.01.02.006 "Materiale informatico", a favore della società **Extremebit s.r.l.**;
- Art. 7. con il presente provvedimento, come da esigenza rappresentata dal RUP in premessa, viene conferito al **signor Antonio Poddighe**, ai sensi dell'art. 31 comma 7 del Codice, **l'incarico di supporto al RUP** per la fase di *"esecuzione e verifica della conformità delle prestazioni eseguite alle prescrizioni contrattuali"*;
- Art. 8. di non richiedere, ai sensi dell'art. 103 comma 11 del Codice, la costituzione di una garanzia definitiva;
- Art. 9. con riferimento al combinato disposto commi 9 e 10 dell'art. 32 del Codice, **non si applica** alla stipulazione del contratto il **termine dilatorio di trentacinque giorni** dall'inizio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;



- Art. 10. con riferimento all'art. 95 comma 10 del Codice, essendo in presenza di un appalto di sola fornitura, la stazione appaltante stima pari a 0,00 EUR gli oneri per la prevenzione di rischi da interferenza;
- Art. 11. con successivi provvedimenti, a valle dell'accertamento della insussistenza di motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice, si procederà ad aggiudicare i successivi Lotti.

### **Il Direttore**

Dott. Emilio MOLINARI

*Firmato digitalmente ai sensi del c.d. Codice dell'Amministrazione digitale e norme ad esso connesse*

Estensore: RUP Porceddu I.E.P.

VISTO il Responsabile amministrativo Schirru. M.R.