



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



Codifica documento

PON-OR9-01-G00286-Board-MOM

Tipo di Documento

Verbale

Progressivo Minute

01

Fase procedura

Valutazione Economica | Commissione

Denominazione Gara

Fornitura di strumentazione di misura e controllo per i Laboratori del Sardinia Radio Telescope

Tipo di procedura

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i.

Atto di avvio

Determinazione n. 28 del 18 febbraio 2021

Importo a base di gara

€ 618.031,00

Finanziamento / Codice

PON "Ricerca e Innovazione 2014-2020" - Avviso D.D. 424 del 28/02/2018
PON FSE FESR / PIR01_00010 "SRT_HighFreq - *Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio*"

CUP

C87E19000000007

CIG

Lotto 1: 8642359C40 (LAB_SIGNAL)
Lotto 2: 8642458DF2 (LAB_ANALYZER)
Lotto 3: 8642469708 (LAB_ANALYPORT)
Lotto 4: 86424821C4 (LAB_OSCILL)

VERBALE DI GARA TELEMATICA

Valutazione offerta economica

Premesso che

- con la Determinazione a contrarre n. **28** del **18 febbraio 2021** (Det-28_21) il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari, ha disposto la indizione, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i., di **“Procedura aperta**, articolata secondo 4 (quattro) lotti prestazionali, per la **“Fornitura di strumentazione di misura e controllo per i Laboratori del Sardinia Radio Telescope”**. Gara OR9-01, Obiettivo Realizzativo 9 del PON PIR01_00010 presentata dall'INAF per il *“Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio – SRT_HighFreq”* con il cofinanziamento del **PON FESR FSE “Ricerca e Innovazione 2014-2020”**;
- con il predetto provvedimento **Det-28_21**:
 - i. si conferma il dott. Ignazio Enrico Pietro Porceddu quale responsabile unico del procedimento (**“RUP”**) e la dottoressa Adina Mascia quale **Segretaria verbalizzante** del seggio di gara;
 - ii. si dispone il ricorso ad una procedura aperta, da esperirsi ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (**“codice”**);
 - iii. si adotta la *piattaforma informatica “U-Buy”* (anche solo **U-Buy**) quale mezzo per le comunicazioni e gli scambi di informazioni con gli operatori economici partecipanti, nel rispetto della vigente normativa comunitaria e nazionale che prevede, a decorrere dal **18 ottobre 2018**, l'obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nelle comunicazioni e negli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di affidamento;
 - iv. si adotta il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** quale criterio di aggiudicazione dell'appalto;
 - v. si approvano gli schemi dei documenti di gara predisposti dalla stazione appaltante;
 - vi. viene specificato che il *“RUP assistito dalla segretaria verbalizzante come sopra individuati, procederà a verificare, in termini di presenza, validità e regolarità, la documentazione richiesta dall'Amministrazione in sede di Disciplinare di gara e trasmessa dai concorrenti in risposta al Bando. Il RUP potrà proporre l'esclusione dei candidati che non risultassero rispettare quanto disposto dalla documentazione di gara, eventualmente anche a seguito di inevasa richiesta di integrazione documentale sollecitata in accordo con l'istituto del soccorso istruttorio, ex art. 83 comma 9 del Codice. Detta esclusione diverrà efficace con l'emanazione del relativo provvedimento da parte dello scrivente”*;
- in data **26 febbraio 2021** è stata avviata la procedura telematica sulla Piattaforma, codice gara **G00286**, garantendo, in ottemperanza al Codice, art. 74 comma 1, l'accesso gratuito, illimitato e diretto, per via elettronica, della documentazione di gara predisposta dalla stazione appaltante. L'Avviso, e la correlata documentazione, è stato inoltre pubblicato sul supplemento alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea **“TED”**

(<https://ted.europa.eu/> - documento 2021-OJS040-097677-it), sul *profilo committente* della stazione appaltante e sul sito dedicato del “Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti”;

- l'Avviso fissava alle ore **18:00** del giorno **5 aprile 2021** il termine ultimo per il ricevimento delle offerte;
- con comunicazione del **2 aprile 2021** inviata sulla **U-Buy**, il **RUP** ha informato i concorrenti che il giorno **6 aprile 2021**, con inizio alle **ore 11:00**, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per il riscontro delle offerte presentate;
- in data **6 aprile 2021** il **seggio** ha proceduto alla verifica delle richieste di partecipazione presentate, riscontrando la presenza di 4 (quattro) candidature da parte degli operatori **DMG Communication SRL, ANRITSU SRL, ROHDE & SCHWARZ ITALIA SPA, Keysight Technologies Italy SRL**;
- il **seggio** ha rilevato che l'importo delle fatture, indicato nella Parte IV Sezione C del DGUE dal concorrente **DMG Communication SRL**, è risultato inferiore a quanto richiesto dal disciplinare di gara quale comprova dei requisiti di capacità tecnica. Il RUP ha ritenuto sussistessero le condizioni per l'attivazione dell'istituto del *soccorso istruttorio*, di cui all'art. 83 comma 9 del **codice**, notificando all'interessato, via **U-buy** e con PEC istituzionale della stazione appaltante, la richiesta di integrazione documentale con protocollo numero 512 del 7.4.2021;
- il concorrente ha **risposto** con propria nota, acquisita al protocollo con numero 518 del 8.4.2021, trasmettendo in allegato copia di alcune fatture, le quali, sottoposte a verifica, sono risultate **non sufficienti** a comprovare i requisiti di capacità tecnica richiesti nel disciplinare di gara;
- il RUP, ritenendo che sussistessero le condizioni per l'**esclusione** del concorrente dal prosieguo della gara, ha proposto alla stazione appaltante lo **avvio** del relativo procedimento, ai sensi degli articoli 7 e 8 della Legge 7 agosto 1990, numero 241, e successive modifiche e integrazioni, notificandolo all'interessato;
- il concorrente ha trasmesso una **ulteriore nota**, corredata di nuove copie di alcune fatture, acquisita al protocollo con numero 583 del 20.04.2021;
- in data 27 aprile 2021 il **seggio** di gara ha acquisito la nota trasmessa dal concorrente, concludendo che **DMG Communication SRL possiede** i requisiti di capacità tecnica richiesti dal disciplinare di gara, e lo ha **ammesso** alla successiva fase di valutazione delle offerte;
- con la **Determinazione del 4 maggio 2021, n. 89** (Det-89_21), il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha disposto il **sorteggio** dei componenti la **Commissione giudicatrice** (“Commissione”), incaricata di valutare le offerte tecnica ed economica proposte dagli operatori economici, individuando, quali potenziali commissari, i sei dipendenti INAF *Adelaide Ladu, Francesco Gaudiomonte, Alessandro Navarrini, Andrea Melis, Carlo Migoni e Luca Schirru*, fra i quali sorteggiare i tre componenti effettivi;
- con comunicazione del **4 maggio 2021** la stazione appaltante, tramite la piattaforma **U-**

Buy, ha notificato ai concorrenti che in data **6 maggio 2021**, a partire dalle **ore 15:00**, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per il **sorteggio** dei componenti la Commissione Giudicatrice;

- il giorno **6 maggio 2021**, alle ore **15:00**, il seggio di gara si è riunito in seduta telematica pubblica per il sorteggio dei componenti la Commissione dalla "rosa" di nominativi indicati nella Det-89_21, con esito riassunto nella tabella seguente:

Componente effettivo	Affiliazione
Adelaide LADU	INAF – OA Cagliari
Carlo MIGONI	INAF – OA Cagliari
Andrea MELIS	INAF – OA Cagliari

Componente supplente	Affiliazione
Francesco GAUDIOMONTE	INAF – OA Cagliari
Alessandro NAVARRINI	INAF – OA Cagliari
Luca SCHIRRU	INAF – OA Cagliari

- con la **Determinazione del 10 maggio 2021, numero 90**, il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha confermato l'esito del sorteggio effettuato, nominando la Commissione giudicatrice incaricata di valutare le offerte tecnica ed economica proposte dagli operatori economici. L'ing. **Adelaide Ladu** è indicata come Presidente, che sarà coadiuvato dal RUP per l'accesso e l'utilizzo del **portale U-Buy**;
- a seguito dell'impossibilità del dott. Carlo Migoni a proseguire come componente della Commissione giudicatrice per causa di un evento personale imprevisto, con la **Determinazione del 17 maggio 2021, numero 96**, il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha nuovamente nominato la suddetta Commissione, indicando il dott. **Francesco Gaudiomonte**, primo indicato tra i componenti supplenti, quale nuovo componente effettivo;
- con comunicazione sul **portale U-Buy**, la **stazione appaltante** ha notificato ai concorrenti che in data **18 maggio 2021**, con inizio alle ore **10:30**, si sarebbe tenuta la prima **seduta pubblica** della Commissione, avente ad oggetto la verifica della presenza della **documentazione tecnica** richiesta dalla lettera d'invito e dall'allegato **Disciplinare di gara**;
- in data **18 maggio 2021** la **Commissione giudicatrice** si è riunita e ha avviato l'attività di valutazione delle **offerte tecniche** presentate per i quattro lotti in cui è stata suddivisa la gara, concludendo i lavori il successivo **30 giugno**, con gli esiti elencati nelle tabelle seguenti:

Lotto 1 - LAB_SIGNAL

Graduatoria	Concorrente	Punteggio	Tabellare	Discrezionale
1	ROHDE & SCHWARZ ITALIA SPA	90/90	80/80	10/10
2	Keysight Technologies Italy S.r.l. a unico socio	69/90	61/80	8/10
3	DMG Communication	23,67/90	21/80	2,67/10

Lotto 2 - LAB_ANALYZER

Graduatoria	Concorrente	Punteggio	Tabellare	Discrezionale
1	ROHDE & SCHWARZ ITALIA SPA	90/90	80/80	10/10



2	Keysight Technologies Italy S.r.l. a unico socio	78/90	70/80	8/10
---	--	-------	-------	------

Lotto 3 - LAB_ANALYPORT

Graduatoria	Concorrente	Punteggio	Tabellare	Discrezionale
1	Keysight Technologies Italy S.r.l. a unico socio	63/90	53/80	10/10
2	ROHDE & SCHWARZ ITALIA SPA	36/90	26/80	10/10
3	ANRITSU SPA	19/90	17/80	2/10

Lotto 4 - LAB_OSCILL

Graduatoria	Concorrente	Punteggio	Tabellare	Discrezionale
1	ROHDE & SCHWARZ ITALIA SPA	89/90	79/80	10/10

per quanto attiene il dettaglio delle operazioni connesse con la valutazione della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici, si fa espresso rinvio a quanto già verbalizzato dalla Commissione nelle sedute precedenti;

- con comunicazione sul **portale U-Buy**, la stazione appaltante ha notificato ai concorrenti che in data **7 luglio 2021**, con inizio alle **ore 15:00**, si sarebbe tenuta la seduta pubblica della "Commissione giudicatrice" nella quale, dopo la comunicazione dei punteggi ottenuti in sede di valutazione tecnica, si sarebbe proceduto alla **acquisizione delle offerte economiche**;

per quanto premesso

L'anno **2021**, il giorno **7 luglio** alle **ore 15:00**, si riunisce in seduta pubblica telematica la Commissione giudicatrice composta da Adelaide Ladu (Presidente), Andrea Melis e Francesco Gaudiomonte (commissari effettivi). Adina Mascia svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante. È presente in collegamento telematico il RUP per coadiuvare la Commissione per la gestione operativa del portale U-Buy.

La Commissione accoglie la richiesta di partecipazione alla seduta telematica del signor **Fabio Gusso**, legale rappresentante del concorrente **DMG Communication S.r.l.**, la segretaria verbalizzante ne accerta: 1) l'identità tramite riscontro visuale sulla videocamera con la copia del documento d'identità già in possesso della stazione appaltante; 2) il diritto a partecipare con la verifica della carica sociale ricoperta sulla visura camerale del Registro Imprese – Infocamere, anch'essa già in possesso della stazione appaltante (si vedano gli allegati 4 e 5 al verbale della valutazione tecnica).

La Commissione accoglie anche la richiesta di partecipazione alla seduta telematica della signora **Alessandra Lena**, rappresentante del concorrente **Keysight Technologies Italy S.r.l. a unico socio**. Anche in questo caso la segretaria verbalizzante ne accerta l'identità tramite invio per email di copia di un documento d'identità valido (allegato 1) e riscontro visuale sulla videocamera. Il diritto a partecipare, ovvero lo status di dipendente, è attestato dall'utilizzo di un indirizzo email aziendale (allegato 2).

Preliminarmente il Presidente segnala alla Commissione e ai presenti che, in sede di verifica del testo del **verbale relativo alle operazioni di valutazione tecnica**, ha constatato che nelle tabelle riassuntive dei punteggi del lotto 2, alle pagine 21 e 29, per il concorrente Keysight Technologies Italy S.r.l. è riportato un punteggio paria a 69,00 in luogo di quello corretto pari

a 78,00, che si evince dal dettaglio delle operazioni verbalizzate poco sopra alla pagina 21 e dalle tabelle precedenti.

La Commissione all'unanimità concorda che trattasi di mero **errore di trascrizione** e conferma che l'esito della valutazione tecnica del Lotto 2 ha assegnato al concorrente Keysight Technologies Italy S.r.l. un punteggio di 78 punti su 90 attribuibili.

Quindi il Presidente invita il RUP a procedere, mediante accesso come punto istruttore, con l'acquisizione dal portale **U-Buy** delle offerte economiche presentate, che si espongono, per ciascuno dei quattro lotti, nella tabella seguente:

Operatore economico	Offerta (€)			
	Lotto 1 (base € 272.131,00)	Lotto 2 (base € 228.688,00)	Lotto 3 (base € 39.344,00)	Lotto 4 (base € 77.868,00)
DMG Communication SRL	128.900,00	-----	-----	-----
ANRITSU SRL	-----	-----	33.500,00	-----
ROHDE & SCHWARZ ITALIA SPA	234.032,00	215.000,00	34.571,92	67.745,16
Keysight Technologies Italy SRL	178.860,77	146.360,99	36.053,55	-----

La Commissione, preso atto degli esiti sopra riportati procede, con l'assistenza del RUP, al calcolo dei **punteggi complessivi riparametrati** tramite la funzionalità della piattaforma U-buy, con gli esiti sotto riportati:

Operatore economico	Calcolo aggiudicazione			
	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4
DMG communication SRL	33,67	-----	-----	-----
ANRITSU SRL	-----	-----	29	-----
ROHDE & SCHWARZ ITALIA SPA	92,6	91,663	44,165	99
Keysight Technologies Italy SRL	75,512	88	68,63	-----

I valori evidenziati in grassetto corrispondono al miglior punteggio e quindi al primo posto nella graduatoria provvisoria di ciascun lotto.

La Commissione conclude quindi l'esame dell'offerta economica e propone:

- l'aggiudicazione del **Lotto 1** al concorrente **ROHDE & SCHWARZ ITALIA SPA**, importo pari a **€ 234.032,00**;
- l'aggiudicazione del **Lotto 2** al concorrente **ROHDE & SCHWARZ ITALIA SPA**, importo pari a **€ 215.000,00**;
- l'aggiudicazione del **Lotto 3** al concorrente **Keysight Technologies Italy S.r.l.**, importo pari a **€ 36.053,55**;
- l'aggiudicazione del **Lotto 4** al concorrente **ROHDE & SCHWARZ ITALIA SPA**, importo pari a **€ 67.745,16**.

Congedati i rappresentanti dei concorrenti, il Presidente dichiara **chiusa** l'intera procedura di gara alle ore **16:30**.

Di quanto sopra, si redige il presente Verbale composto di 7 (sette) pagine che, letto e confermato, viene sottoscritto da:

La Commissione Giudicatrice

Adelaide LADU (Presidente)

Francesco GAUDIOMONTE (Commissario)

Andrea MELIS (Commissario)

Il Segretario verbalizzante

Adina Mascia
