

Document ID

PON-OR3-01-G00147-Board-MOM

Progressivo Minute

01

Fase procedura

Valutazione Tecnica | Commissione

Tipo di Documento

Verbale

Denominazione Gara

Fornitura di una camera millimetrica per il fuoco gregoriano del Sardinia Radio Telescope

Tipo di procedura

Dialogo competitivo ai sensi dell'art. 64 D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i.

Atto di avvio

Determinazione n. 187 - 13 agosto 2019

Importo a base di gara

€ 2.200.000,00

Finanziamento / Codice

PON "Ricerca e Innovazione 2014-2020" - Avviso D.D. 424 del 28/02/2018

PON FSE FESR / PIR01_00010 "SRT_HighFreq - Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio"

CUP

C87E19000000007

CIG

801140548C

VERBALE DI GARA TELEMATICA

Procedura di dialogo competitivo

Fase III: valutazione offerta tecnica

Premesso che

- con la Determinazione a contrarre **187 del 13 agosto 2019** (“Det-261_2019”) il Direttore dell’INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari, ha disposto la “**Indizione di procedura di affidamento secondo lo schema di dialogo competitivo** ai sensi dell’art. 64, d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i. per la fornitura di una “**Camera millimetrica per SRT (80 – 116 GHz)**”. Obiettivo Realizzativo 3 della Proposta presentata dall’INAF per il “**Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell’Universo alle alte frequenze radio – SRT_HighFreq**” - PIR01_00010, con il cofinanziamento del **PON FESR FSE “Ricerca e Innovazione 2014-2020”**;
- con il provvedimento Det-187_2019 sopra menzionato:
 - i. si dispone la nomina del dott. Ignazio Enrico Pietro Porceddu quale responsabile unico del procedimento (“**RUP**”);
 - ii. si dispone il ricorso a una procedura di dialogo competitivo, di cui all’art. 64 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i. (“**Codice**”);
 - iii. si adotta la piattaforma informatica “**U-Buy**” (“Piattaforma” / “portale U-Buy”) quale mezzo per le comunicazioni e gli scambi di informazioni con gli operatori economici partecipanti, nel rispetto della vigente normativa comunitaria e nazionale che prevede, a decorrere dal **18 ottobre 2018**, l’obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nelle comunicazioni e negli scambi di informazioni nell’ambito delle procedure di affidamento;
 - iv. si adotta il criterio dell’**offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** quale criterio di aggiudicazione dell’appalto;
 - v. si approvano gli schemi dei documenti di gara predisposti dalla stazione appaltante;
 - vi. viene specificato che il RUP “*valuterà le domande di partecipazione e l’allegata documentazione amministrativa pervenuta come seggio di gara monocratico, coadiuvato dal Segretario verbalizzante individuato dall’Amministrazione INAF-OAC*”;
- in data **20 agosto 2019** è stato trasmesso per la pubblicazione alla Gazzetta ufficiale dell’Unione Europea (“GUUE”) il bando per l’indizione della procedura di dialogo competitivo di cui trattasi (“Bando”), pubblicato in data **23 agosto 2019** sul Supplemento alla GUUE **S162**, codice **397830-2019-IT**. In medesima data il Bando è stato pubblicato sul profilo committente dell’Osservatorio Astronomico di Cagliari, oltre che sulla Piattaforma, codice **A00007**, garantendo, in ottemperanza al Codice, art. 74, comma 1, l’accesso gratuito, illimitato e diretto, per via elettronica, della documentazione di gara predisposta dalla stazione appaltante (**Fase 1 del dialogo competitivo**);
- in data **10 ottobre 2019** il candidato è stato invitato alla **Fase 2** del dialogo competitivo, tramite la piattaforma U-Buy, codice **G00113**; la documentazione tecnica richiesta doveva

pervenire entro la scadenza del 21 ottobre 2019, successivamente prorogata alle ore 12:00 del giorno **25 ottobre 2019**;

- in data **15 gennaio 2020** il candidato è stato invitato alla **Fase 3** del dialogo competitivo, tramite la piattaforma U-Buy, codice **G00147**; l'offerta, inclusiva della proposta tecnica finale e del prezzo richiesto (offerta economica) doveva pervenire entro il giorno **31 gennaio 2020**;
- con comunicazione inviata attraverso il portale U-Buy il giorno **31 gennaio 2020** il RUP ha notificato al candidato che in medesima data a partire dalle **ore 15:00**, si sarebbe tenuta la prima seduta pubblica, gestita dal seggio di gara presieduto dal RUP, per la verifica della presenza e correttezza della documentazione amministrativa trasmessa;
- in data **31 gennaio 2020** presso gli uffici della stazione appaltante siti in via della Scienza 5, 09047 Selargius (CA), il RUP, coadiuvato dalla segretaria verbalizzante, la dott.ssa Adina Mascia, funzionario di amministrazione V livello, ha proceduto all'acquisizione delle offerte pervenute, nel caso di specie la **Università degli Studi di Roma "La Sapienza"**, giusto verbale **PON-OR3-01-G000147-MOM-01**, integrato dal verbale **PON-OR3-01-G000147-MOM-02**, a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio per l'impossibilità a riprodurre il documento PDF relativo al pagamento del contributo ANAC;
- con la Determinazione del **3 febbraio 2020, numero 16**, il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha avviato la **procedura di selezione dei componenti della Commissione Giudicatrice**, incaricata di valutare le offerte tecnica ed economica proposte dall'operatore economico. Nella Determinazione citata vengono indicati i sei potenziali Commissari, fra i quali saranno sorteggiati i tre componenti effettivi;
- in data **4 febbraio 2020**, presso gli Uffici della stazione appaltante siti in via della Scienza 5, 09047 Selargius (CA), il RUP, coadiuvato dalla Segretaria verbalizzante, la dott.ssa Adina Mascia, funzionario di amministrazione V livello, ha proceduto al sorteggio dei tre componenti effettivi e dei tre componenti supplenti, come da tabella seguente:

Componente effettivo	Affiliazione
Dott. Alessandro NAVARRINI	INAF – OA Cagliari
Dott.ssa. Adelaide LADU	INAF – OA Cagliari
Dott.. Francesco GAUDIOMONTE	INAF – OA Cagliari

Componente supplente	Affiliazione
Dott. Franco BUFFA	INAF – OA Cagliari
Dott. Pietro BOLLI	INAF – OA Arcetri (FI)
Dott.. Andrea MELIS	INAF – OA Cagliari

- con la Determinazione del **10 febbraio 2020, numero 19**, il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari, ha confermato l'esito del sorteggio effettuato, nominando la **"Commissione Giudicatrice"** incaricata di valutare le offerte tecnica ed

economica proposte dagli operatori economici. Il dott. Alessandro Navarrini è indicato come Presidente, che sarà coadiuvato dal RUP per l'accesso e l'utilizzo del portale **U-Buy**;

- con comunicazione pubblica del **11 febbraio 2020**, esposta sul portale **U-Buy**, il Presidente della "Commissione Giudicatrice" ("Presidente") ha notificato al concorrente che in data **12 febbraio 2020**, con inizio alle ore **10:00 CET**, si sarebbe tenuta la prima seduta pubblica della Commissione Giudicatrice, avente ad oggetto la verifica della presenza della documentazione tecnica richiesta agli operatori economici dal Bando di gara;

per quanto premesso

l'anno **duemilaventi**, il giorno **12 febbraio**, con inizio alle **ore 10:00**, si è insediata, ex art. 77 del Codice dei Contratti Pubblici ("Codice"), la Commissione Giudicatrice (anche solo "Commissione") composta dal dott. Alessandro Navarrini (Presidente), dal dott. Francesco Gaudimonte e dalla dott.ssa Adelaide Ladu (commissari effettivi). Svolge funzioni di Segretaria verbalizzante la dott.ssa Adina Mascia.

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti e dichiara aperta la seduta alle ore 10:00. La Commissione prende visione della documentazione e degli atti delle fasi di gara già espletate, dai quali risulta che ha presentato offerta un (1) operatore economico, UNIROMA1 "La Sapienza", Ente Pubblico con sede legale a Roma.

Preliminarmente, i componenti della Commissione Giudicatrice e il Segretario verbalizzante si riuniscono immediatamente prima in seduta riservata, al fine di rendere le dichiarazioni circa l'insussistenza di condizioni di incompatibilità ai sensi di quanto disposto ex art. 77 co. 9 del D.lgs. 50/2016, "Codice dei contratti pubblici", le quali vengano allegate al presente verbale. Senza soluzione di continuità si procede in seduta pubblica con le operazioni di gara; non si rileva la presenza di rappresentanti di UNIROMA1 "La Sapienza".

Assistita dal RUP per gli aspetti strettamente inerenti la gestione operativa del portale U-Buy, la Commissione procede all'apertura telematica della "busta tecnica", che contiene i seguenti file:

- Cronoprogramma.pdf;
- Offerta_tecnica.docx.pdf
- Organigramma e CV.pdf

Alla verifica del loro contenuto la Commissione riscontra l'impossibilità di visualizzare il documento denominato "Offerta_tecnica.docx.pdf" contenente, presumibilmente, l'offerta tecnica. Vista l'impossibilità di effettuare la valutazione, il Presidente della Commissione ne invia comunicazione al RUP, chiedendo di valutare le azioni conseguenti. Si veda la copia dell'email inviata, che costituisce l'allegato 1. Dopo ciò il Presidente, alle ore 11:10, dichiara sospesa la seduta, nell'attesa della risposta del RUP.

Alle ore 13:45, avendo il RUP segnalato che il concorrente ha provveduto a trasmettere i documenti aggiornati attraverso il portale U-Buy, il Presidente, accertata la presenza di tutti i commissari, riapre la seduta. La Commissione procede quindi alla verifica dei documenti, che risultano presenti, leggibili e firmati digitalmente in conformità a quanto previsto dal D.lgs. 7 marzo 2005, numero 82 ("Codice dell'amministrazione digitale") all'art. 65 comma 1 sub a).

Formalizzata e completata la fase pubblica con la verifica della presenza della documentazione tecnica richiesta dalla stazione appaltante, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 14:00, avviando senza soluzione di continuità la fase di valutazione riservata dell'Offerta Tecnica.

Il Presidente richiama il Disciplinare di gara e il Capitolato tecnico, invitando la Commissione a considerare gli elementi di riferimento per una corretta valutazione della documentazione presentata da "La Sapienza". Procede poi alla lettura dei suoi contenuti, avviando un'approfondita analisi della proposta tecnica. Al termine, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi, indicati nella tabella dei criteri di valutazione riportati nel Disciplinare di gara, come da dettaglio:

ID	Criterio	Sottocriterio	Punteggio attribuito a "La Sapienza"	Punteggio massimo attribuibile
1	Valutazione dell'offerta tecnica (peso = 70)	1.a) ampiezza del campo di vista in cielo, FoV, in minuti d'arco (requisito prestazionale R01)	8	10
		1.b) numero di rivelatori bolometrici (requisito prestazionale R02)	10	10
		1.c) campionamento della PSF (criterio prestazionale R03)	6	6
		1.d) intervallo di operabilità in elevazione (criterio prestazionale R05)	6	10
		1.e) sensibilità dei rivelatori (criterio prestazionale R06)	4	4
		1.f) posizionamento del compressore per gli stadi criogenici a 45K e 4K	5	25
		1.g) protezione del criostato	5	5
2	Qualità della documentazione, dei disegni tecnici, della manualistica (peso = 15)	2.a) formato disegni tecnici costruttivi	0	5
		2.b) chiarezza e consistenza dei piani di validazione e manutenzione presentati	0	10
Totale punteggio			44	85

La Commissione, al termine della fase di valutazione della proposta tecnica e della successiva

attribuzione dei punteggi tecnici da parte dei Commissari, assegna a “La Sapienza” **44 punti su 85** attribuibili. Il punteggio riportato nella soprastante tabella è il risultato della media aritmetica ottenuta dai singoli punteggi dei tre componenti la Commissione Giudicatrice.

Completata la fase di valutazione della proposta tecnica, il Presidente propone, e i Commissari concordano, di fissare per il giorno **14 febbraio 2020**, inizio **ore 10:30**, la seduta pubblica per la valutazione dell’offerta economica.

Il RUP curerà la fase informativa trasmettendo una nota all’operatore economico.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta alle ore 17:30.

Selargius, 12 febbraio 2020

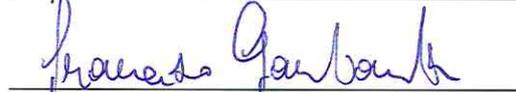
Di quanto sopra, si redige il presente Verbale composto di 5 (cinque) pagine intere e della sesta fin qui, che, letto e confermato, viene sottoscritto da:

La Commissione Giudicatrice

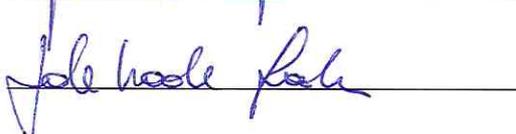
Dott. Alessandro NAVARRINI (Presidente)



Dott. Francesco GAUDIOMONTE (Commissario)



Dott.ssa. Adelaide LADU (Commissario)



Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Adina Mascia

