

Codifica documento

PON-OR9-07-G00277- Board-MOM-01

Tipo di Documento

Verbale

Progressivo Minute

01

Fase procedura

Valutazione Tecnica | Commissione

Denominazione Gara

Fornitura di un tornio a controllo numerico

Tipo di procedura

Affidamento tramite **procedura negoziata previa indagine di mercato**, sviluppata sulla piattaforma elettronica dell'INAF "U-Buy", ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, *disciplina sostitutiva*, vigente sino al 31 dicembre 2021, per gli affidamenti effettuati ai sensi dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Atto di avvio

Determinazione n. 11 del 25 gennaio 2021

Importo a base di gara

€ 135.245,00

Finanziamento / Codice

PON "Ricerca e Innovazione 2014-2020" - Avviso D.D. 424 del 28/02/2018
PON FSE FESR / PIR01_00010 "SRT_HighFreq - *Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio*"

CUP

C87E19000000007

CIG

86131292E7



VERBALE DI GARA TELEMATICA

Valutazione offerta tecnica

Premesso che

- con la Determinazione a contrarre n. **11 del 25 gennaio 2021** (Det-11_21) il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari, ha disposto la “**Indizione di procedura negoziata previa indagine di mercato**”, gestita sulla piattaforma elettronica “**U-Buy**”, ai sensi dell’art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, disciplina sostitutiva dell’art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, vigente per gli affidamenti effettuati sino al 31 dicembre 2021, per la “**Fornitura di un tornio a controllo numerico**”. Gara OR9-07, Obiettivo Realizzativo 9 della Proposta PIR01_00010 presentata dall'INAF per il “*Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio – SRT_HighFreq*” con il cofinanziamento del **PON FESR FSE “Ricerca e Innovazione 2014-2020”**;
- con il predetto provvedimento Det-11_21:
 - i. si dispone la nomina del dott. Ignazio Enrico Pietro Porceddu quale responsabile unico del procedimento (“**RUP**”);
 - ii. si dispone il ricorso ad una procedura di affidamento, di cui dell’art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, disciplina sostitutiva dell’art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (“**codice**”), vigente per gli affidamenti effettuati sino al 31 dicembre 2021;
 - iii. si adotta la piattaforma informatica “**U-Buy**” (anche solo “**U-Buy**”) quale mezzo per le comunicazioni e gli scambi di informazioni con gli operatori economici partecipanti, nel rispetto della vigente normativa comunitaria e nazionale che prevede, a decorrere dal **18 ottobre 2018**, l’obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nelle comunicazioni e negli scambi di informazioni nell’ambito delle procedure di affidamento;
 - iv. si adotta il criterio dell’**offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** quale criterio di aggiudicazione dell’appalto;
 - v. si approvano gli schemi dei documenti di gara predisposti dalla stazione appaltante;
 - vi. viene specificato che il RUP “*procederà a verificare la presenza e regolarità della documentazione amministrativa sottomessa dagli operatori economici sulla piattaforma ‘U-Buy’ come candidatura alla partecipazione alla gara*” e che “*potrà proporre l’esclusione dei candidati che non risultassero rispettare quanto disposto dalla documentazione di gara, eventualmente anche a seguito di inevasa richiesta di integrazione documentale sollecitata in accordo con l’istituto del soccorso istruttorio, ex art. 83 comma 9 del Codice*”;
- in data **29 gennaio 2021** è stata avviata la procedura telematica sulla Piattaforma, codice gara **G00277**, garantendo, in ottemperanza al Codice, art. 74 comma 1, l’accesso gratuito, illimitato e diretto, per via elettronica, della documentazione di gara predisposta dalla stazione appaltante. L’Avviso, e la correlata documentazione, è stato inoltre pubblicato sul *profilo committente* della stazione appaltante e sul sito dedicato del

“Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti”;

- l’Avviso fissava alle ore **20:00 CEST** del giorno **12 febbraio 2021** il termine ultimo per il ricevimento delle candidature;
- in data **17 febbraio 2021** il Seggio di Gara ha proceduto alla verifica delle manifestazioni d’interesse presentate, riscontrando la presenza di 4 (quattro) candidature da parte degli operatori **F.A.L.C. S.r.l., OVERMACH S.p.A., EMCO Italia S.r.l., ETT S.r.l.**;
- a seguito di proposta del Seggio di Gara, con **Determinazione del 24 febbraio 2021, n. 32**, l’operatore **ETT srl** è stato escluso per aver inserito l’offerta economica nella busta amministrativa e il provvedimento è stato notificato all’interessato tramite la **U-Buy** in data 24 febbraio 2021;
- con comunicazione del **10 marzo 2021** è stato inviato sulla **U-buy** l’invito a presentare offerta, indicando quale **termine** di scadenza la data del **25 marzo 2021, ore 18:00**;
- con successiva comunicazione del 26 marzo 2021 inviata sulla **U-Buy**, il **RUP** ha confermato ai concorrenti che il giorno **29 marzo 2021**, con inizio alle **ore 11:00**, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per il riscontro delle offerte presentate;
- in data **29 marzo 2021** il seggio ha proceduto all’acquisizione delle **offerte** presentate sulla piattaforma **U-Buy**, constatando che ne erano presenti 2 (due) presentate dagli operatori economici **OVERMACH S.p.A. e EMCO Italia S.r.l.** e ammettendo entrambe alla successiva fase di valutazione da parte della **Commissione giudicatrice**;
- con la **Determinazione del 29 marzo 2021, n. 60** (Det-60), il Direttore dell’INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha disposto il **sorteggio** dei componenti la **Commissione giudicatrice**, incaricata di valutare le offerte tecnica ed economica proposte dagli operatori economici, individuando, quali potenziali commissari, i sei dipendenti INAF *Franco Buffa, Pierluigi Ortu, Pasqualino Marongiu, Raimondo Concu, Francesco Gaudiomonte, Gian Luigi Deiana*, fra i quali sorteggiare i tre componenti effettivi;
- con comunicazione del **29 marzo 2021** la stazione appaltante, tramite la piattaforma **U-Buy**, ha notificato ai concorrenti che in data **30 marzo 2021**, a partire dalle **ore 12:00**, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per il **sorteggio** dei componenti la Commissione Giudicatrice;
- in data **30 marzo 2021** alle ore **12:00**, in seduta telematica, il “**Seggio di gara**” ha proceduto al sorteggio dei componenti la **Commissione giudicatrice** dalla “rosa di nomi” indicata nella summenzionata Det-60, con esito rappresentato nella tabella che segue:

Componente effettivo	Affiliazione
Pierluigi ORTU	INAF – OA Cagliari
Raimondo CONCU	INAF – OA Cagliari
Gian Luigi DEIANA	INAF – OA Cagliari

Componente supplente	Affiliazione
Franco BUFFA	INAF – OA Cagliari
Pasqualino MARONGIU	INAF – OA Cagliari
Francesco GAUDIOMONTE	INAF – OA Cagliari

- con la **Determinazione del 31 marzo 2021**, n. 64 (Det-64), il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha approvato gli atti per l'individuazione della terna dei componenti effettivi e dei componenti supplenti della **Commissione giudicatrice** individuando quale Presidente, ai sensi dell'art. 77, comma 8, del “**Codice**”, **Pierluigi ORTU**;
- con comunicazione del **8 aprile 2021** inviata sulla **U-Buy** il **RUP** ha notificato ai concorrenti che in data **9 aprile 2021**, con inizio alle **ore 17:00 CEST**, presso la sala virtuale al link <https://meet.google.com/efd-bwng-edy>, la Commissione giudicatrice avrebbe proceduto all'acquisizione delle **offerte tecniche** in seduta pubblica;

per quanto premesso

l'anno **2021**, il giorno **9 aprile**, con inizio alle **ore 17:00**, si è insediata in modalità telematica, ex art. 77 del “**Codice**”, la “**Commissione giudicatrice**” (anche solo “Commissione”) composta da Pierluigi Ortu (Presidente), Raimondo Concu e Gian Luigi Deiana (commissari effettivi). Adina Mascia svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante. E' presente in collegamento telematico il RUP per coadiuvare la “Commissione” per la gestione operativa del portale U-Buy.

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti e dichiara aperta la seduta. La Commissione prende visione della documentazione e degli atti delle fasi di gara già espletate, dai quali risulta che hanno presentato offerta due (2) operatori economici: “**OVERMACH SPA**” e società con sede legale in Parma, e “**EMCO ITALIA SRL**”, società con sede legale in Milano.

Preliminarmente i componenti della Commissione Giudicatrice e il Segretario verbalizzante si riuniscono in **seduta riservata**, al fine di rendere le dichiarazioni circa la **insussistenza di condizioni di incompatibilità** ai sensi di quanto disposto ex art. 77 co. 9 del D.lgs. 50/2016, “Codice dei contratti pubblici”, le quali vengono allegate al presente verbale (allegati 1, 2, e 3). Senza soluzione di continuità **si procede in seduta pubblica** con le operazioni di gara.

Dopo aver atteso per alcuni minuti, constatato che nessun operatore ha richiesto l'accesso alla stanza telematica per assistere alla seduta pubblica, alle ore **17:12**, il Presidente chiede al RUP di procedere all'apertura sul portale U-buy della busta virtuale contenente l'offerta tecnica.

Il RUP procede in ordine di arrivo delle offerte presentate, e al fine di accertare che si tratti di documenti non vuoti mostra alla Commissione il contenuto della **offerta tecnica** del concorrente “**OVERMACH SPA**”, costituita da un solo file denominato “*Relazione tecnica_OPP-OV-21-052058.pdf.p7m*”. Tale documento risulta essere conforme, per quanto riguarda gli aspetti formali, a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Il RUP mostra poi il contenuto dell'offerta tecnica del concorrente “**EMCO ITALIA SRL**”, costituita da due file denominati “*20210323 offerta 85607252 INAF CAGLIARI E 65 BB_.pdf.p7m*” e “*campo di lavoro E65 INAF Cagliari.pdf*”. Procedendo con la verifica formale la Commissione riscontra che il primo di essi riporta anche un'offerta economica. La Commissione concorda nel ritenerla una violazione del c.d. *principio di segretezza dell'offerta* che trova il suo fondamento sulla corretta applicazione dei principi di imparzialità e buon andamento di cui all'art. 97 della Costituzione, più volte assodato dalla Giurisprudenza (vedasi Tar Sardegna, Cagliari, sentenza n. 604 del 3 luglio 2019 e le più recenti Cons. Stato, V, 29 aprile 2020, n. 2732 e Cons. Stato, sez. V, 19.10.2020 n. 6308). La conoscenza “anticipata” dell'offerta economica potrebbe

infatti condizionare le valutazioni e le decisioni della stessa Commissione. I Commissari concludono pertanto che l'offerta tecnica del concorrente "EMCO ITALIA SRL" non possa essere sottoposta a valutazione e che ne debba essere proposta la **esclusione** dalla procedura di gara.

Formalizzata e completata la fase pubblica con la verifica della presenza e della regolarità della documentazione tecnica richiesta dalla stazione appaltante la Commissione, su proposta del Presidente, decide di **aggiornarsi** al giorno 13 aprile 2021, ore 10:30, per la fase di analisi approfondita e di valutazione da tenersi in seduta riservata. Il Presidente quindi **sospende la seduta** alle ore **17:35**.



L'anno **2021**, il giorno **13 aprile**, alle ore **10:35**, la Commissione si riunisce per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica. Dopo aver verificato la presenza di tutti i commissari, il Presidente richiama nuovamente gli elementi di riferimento per una corretta valutazione contenuti nel Disciplinare di gara ("Disciplinare") e nel Capitolato tecnico ("Capitolato"), e invita la Commissione a procedere con l'esame dell'unica offerta tecnica ammessa a valutazione, ovvero quella del concorrente "**OVERMACH SPA**".

Preliminarmente la Commissione procede alla valutazione della presenza dei requisiti minimi richiesti dal capitolato tecnico-prestazionale (articoli 3 e 4), il cui esito è illustrato punto per punto nella tabella seguente:

ID	Specifica	Fornitura minima	Check
1	Generale	Centro di tornitura a banco inclinato a 4 assi con utensili motorizzati. La fornitura include la prestazione dei servizi connessi, ovvero: installazione, collaudo, assistenza e formazione del personale destinato all'uso dei sistemi in fornitura	si
2	Struttura macchina	a. Autoportante, bancale inclinato con struttura in fusione di ghisa	si
		b. Guide lineari con pattini a ricircolo di rulli	si
		c. Sistema di trasporto trucioli a tappeto, con uscita sul lato destro	si
		d. Vasca di raccolta del liquido refrigerante con impianto automatico di refrigerazione ad alta pressione.	si
		e. Armadio elettrico a bordo macchina con scambiatore di calore	si
		f. Dimensioni massime escluso sistema di trasporto trucioli: Lunghezza 3.000 mm, Larghezza 1.900 mm, Altezza 2.000 mm	si*
3	Mandrino	a. Autocentrante idraulico standard a 3 griffe, diametro $\geq \varnothing 200$ mm fornito di serie griffe tenere e temprate reversibili.	si



		b. Velocità di rotazione mandrino a variazione continua, con velocità massima: ≥ 4.000 rpm	si
		c. Potenza motore mandrino, funzionamento in continuo ≥ 11 kW	si
		d. Coppia max motore mandrino, funzionamento in continuo ≥ 120 Nm	si
		e. Asse C con posizionamento angolare in continuo, con risoluzione $0,001^\circ$	si
		f. Diametro foro mandrino ≥ 70 mm	si
4	Area di lavoro e corse	a. Corsa asse X ≥ 200 mm	si
		b. Corsa asse Z ≥ 500 mm	si
		c. Corsa asse Y ≥ 100 mm (± 50 mm)	si
		d. Corsa asse C (rotazione mandrino) $\pm 360^\circ$	si
		e. Massimo diametro rotante sul banco ≥ 500 mm	si
		f. Massimo diametro lavorabile sul banco: ≥ 250 mm	si
		g. Massima lunghezza tornibile fra le punte ≥ 500 mm	si
		h. Massimo peso ammesso a sbalzo ≥ 150 kg	si
		i. Massimo peso ammesso utilizzando la contropunta ≥ 300 kg	si
5	Torretta motorizzata	a. Torretta bidirezionale automatica, comandata da servomotore	si
		b. Stazioni torretta motorizzabili ≥ 10	si
		c. Portautensile motorizzato diretto (asse X) ≥ 1	si
		d. Portautensile motorizzato rinviato (asse Z) ≥ 1	si
		e. Velocità di rotazione utensili motorizzati a variazione continua ≥ 5000	si
		f. Potenza motore utensili motorizzati ≥ 1 kW	si
		g. Maschiatura rigida sugli utensili motorizzati	si
6	Set portautensili base come da elenco	a. Portautensile per utensile da esterni compatibile ≥ 2	si
		b. Un portautensile per utensile da esterni doppio compatibile (per mandrino principale)	si
		c. Un portautensile per utensile frontale compatibile	si
		d. Un portautensile per utensile da taglio compatibile	si



		e. Portabareni Ø32 mm ≥ 2 (in offerta ce ne sono 3)	si
		f. Un portabareni triplo Ø20 mm (per mandrino principale)	si
		g. Un coperchio per chiusura portabareni	si
		h. Una serie di bussole di riduzione per portabareni	si
		i. Una serie di bussole di riduzione per portabareni cieco	si
7	Contropunta idraulica CNC	Contropunta azionata da cilindro idraulico, posizionamento controllato da CNC tramite encoder, avanzamento/retrazione con codice M	si
8	Controllo numerico	a. Controllo numerico e azionamenti Fanuc di ultima generazione	si
		b. Assi controllati X, Z, C, Y	si
		c. Encoder assoluti	si
		d. Controllo continuo su tutti gli assi macchina con interpolazione nanometrica circolare ed elicoidale	si
		e. Interfaccia Ethernet per upload/download programmi e tabelle utensili	si
		f. Software lato PC per gestione programmi	si
		g. Compatibile con ISO G-Code di tipo B (europeo)	si
		h. Programmazione a bordo macchina di tipo conversazionale	si
		i. Volantino elettronico fisso a pannello	si*
9	Corso di formazione specifico completo, non necessariamente in un'unica soluzione	Il corso dovrà essere erogato in lingua italiana	no**
	Manuale utilizzatore (hardware/software)	formato digitale	si
	Assistenza	contratto 1° anno con 20h assistenza telefonica/email	si
	Garanzia	min 12 mesi	si
	Consegna	entro 24 settimane	si
	Sostituzione eventuali parti difettose	entro 30 giorni	no**

(*) = nell'offerta tecnica tali caratteristiche non sono specificate, ma si evincono dall'esame del data sheet del modello proposto (serie Lynx 2100LY) disponibile sul sito del produttore e risultano

conformi ai parametri richiesti.

(**) = nell'offerta tecnica tali caratteristiche non sono specificate, né è stato possibile rinvenirle esplicitate in altra documentazione di pubblico dominio riguardante il modello proposto o le condizioni standard di fornitura pubblicamente offerte dal concorrente.

La Commissione ritiene che l'offerta tecnica presentata abbia risposto ai requisiti minimi richiesti, a parte per i due punti in cui in tabella è riportato "no" nella casella "check", riguardanti la lingua del corso di formazione e i tempi di sostituzione di eventuali parti difettose, che i Commissari ritengono non siano stati descritti in modo sufficientemente chiaro nell'offerta tecnica. La Commissione, in soccorso procedimentale, decide quindi di chiedere conferma esplicita a quanto segue:

1. Il corso, di cui all'ID 9 delle specifiche di prodotto riportate nel capitolato PON-OR9-07-SOW, sarà tenuto in lingua italiana.
2. I prodotti che dovessero risultare ammalorati / difettosi saranno sostituiti entro 30 giorni solari dalla comunicazione da parte della stazione appaltante

Tale richiesta è inoltrata al RUP, che provvederà a trasmetterla all'interessato attraverso la piattaforma U-buy.

Dopo breve discussione la Commissione, consapevole che il giudizio finale dovrà restare sospeso fino all'esito del soccorso procedimentale, decide di procedere comunque con l'esame dei requisiti premianti. A seguito di approfondita analisi, per ciascun criterio previsto all'articolo 22 del Disciplinare di gara, sono attribuiti i punteggi elencati nella tabella seguente:

ID	Specifica	Requisito minimo	Requisito premiante	Punteggio max	PUNTEGGIO ASSEGNATO
3a	Autocentrante idraulico standard a 4 griffe $\geq \varnothing$ 200 mm, fornito di serie griffe tenere e temprate reversibili	Assente	5 punti ogni autocentrante	5	0,00
3b	Velocità di rotazione mandrino a variazione continua	≥ 4.000 rpm	> 4000 rpm, 1 punto per ogni 250 rpm in più	4	2,00
3c	Potenza motore mandrino, funzionamento in continuo	≥ 11 kW	> 11 kW, 1 punto ogni 3 kW in più	4	0,00
3d	Coppia max motore mandrino, funzionamento in continuo	≥ 120 Nm	> 120 Nm, 1 punto ogni 100 Nm	3	0,00
5b	Stazioni torretta motorizzabili	≥ 10	2 punti per ogni stazione in più	4	4,00

5c	Portautensile motorizzato diretto (asse X)	≥ 1	4 punti per ogni portautensile in più	12	4,00
5d	Portautensile motorizzato rinviato (asse Z)	≥ 1	6 punti per ogni portautensile in più	12	6,00
5f	Potenza motore utensili motorizzati funzionamento in continuo	≥ 1 kW	1 punto per ogni kW in più	4	0,00
6a	Portautensile per utensile da esterni compatibile	≥ 2	2 punti per ogni portautensile in più	2	2,00
6e	Portabareni Ø32 mm	≥ 2	2 punti per ogni portabareni in più	2	2,00
6h	Bussole di riduzione per portabareni (serie)	1	2 punti per ogni serie in più	2	0,00
6i	Bussole di riduzione per portabareni cieco (serie)	1	2 punti per ogni serie in più	2	0,00
ND	Garanzia	12 mesi	1 punto per ogni mese in più	12	12,00
ND	Assistenza	12 mesi	1 punto per ogni mese in più	12	12,00
ND	Valutazione dell'offerta tecnica (criterio discrezionale)	La commissione valuterà l'offerta tecnica proposta tenendo conto delle caratteristiche accessorie dello strumento quali ad esempio eventuali upgrade hardware e software, rapporto fra consumi e prestazioni, semplicità d'uso, design grafico e facilità di interazione con il software di comando e controllo dello strumento, chiarezza e completezza della documentazione di gara presentata che possa facilitare il lavoro della Commissione → max 10 punti		10	8,67

90	52,67
----	-------

Il valore attribuito al criterio discrezionale è il risultato della media aritmetica dei singoli punteggi assegnati dai Commissari.

La Commissione, al termine della fase di valutazione, assegna all'offerta tecnica presentata dal concorrente "**OVERMACH SPA**" **52,67 punti su 90** attribuibili. Tale punteggio è assegnato in via **provvisoria**, nelle more dell'esito del soccorso procedimentale.

La seduta è sospesa alle ore 12:15.



- con comunicazione del **16 aprile 2021** inviata sulla **U-Buy** il **RUP** ha notificato al concorrente interessato la richiesta di soccorso procedimentale inoltrata dalla Commissione;
- con successiva comunicazione del **16 aprile 2021** il concorrente ha trasmesso la risposta tramite la stessa piattaforma U-buy;

per quanto premesso

L'anno **2021**, il giorno **20 aprile**, alle ore **11:30**, la Commissione si riunisce per valutare la risposta del concorrente "**OVERMACH SPA**" alla richiesta di soccorso procedimentale. Dopo aver verificato la presenza di tutti i commissari, il Presidente acquisisce agli atti copia digitale del messaggio U-buy inoltrato dal RUP (allegato 1) e da lettura del messaggio di risposta del concorrente, anch'esso acquisito agli atti in copia digitale (allegato 2).

La commissione prende atto che il concorrente conferma in modo chiaro e puntuale la presenza dei requisiti minimi che non erano stati sufficientemente chiariti nell'offerta tecnica, stabilendo che il soccorso procedimentale può ritenersi concluso con esito positivo.

La Commissione ritiene pertanto che l'esito della valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente "**OVERMACH SPA**", corrispondente a **52,67 punti su 90** attribuibili, sia da considerare definitivo e ne propone l'aggiudicazione alla stazione appaltante.

La seduta viene **chiusa** alle **ore 11:50**.

Selargius, 20 aprile 2021

Di quanto sopra, si redige il presente Verbale composto di 11 (undici) pagine che, letto e confermato, viene sottoscritto da:

La Commissione Giudicatrice

Pierluigi ORTU (Presidente)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



Raimondo CONCU (Commissario)

Gian Luigi DEIANA (Commissario)

Il Segretario verbalizzante

Adina Mascia
