



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



Codifica documento

PON-OR5-01-RUPA-G00170

Revisione

01

Tipo documento

Relazione unica sulla procedura di aggiudicazione

Predisposta ai sensi dell'art. 99 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.

Denominazione gara

Sistema Metrologico per SRT

Tipo di procedura

Dialogo competitivo ai sensi dell'art. 64 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i.

Atto di avvio

Determinazione n. 189 - 14 agosto 2019

Importo a base di gara

€ 1.880.000,00

Finanziamento UE

**Azione II.1 del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020
Avviso D.D. 424 del 28/02/2018**

PIR01_00010 "Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio - SRT_HighFreq"

CUP

C87E19000000007

CIG

8010367BF4



Indice

1.	Amministrazione aggiudicatrice - stazione appaltante	4
2.	PON "Ricerca e Innovazione 2014-2020"	4
3.	Note generali introduttive.....	4
4.	Modalità operativa adottata per lo svolgimento della procedura	5
5.	Oggetto della gara d'appalto.....	6
6.	Avvio e sviluppo formale della procedura.....	6
7.	Documentazione d'appalto	8
8.	Valore dell'appalto - Lotti	9
9.	Soggetti ammessi e condizioni di partecipazione	9
10.	Modalità e termini di presentazione dell'offerta in Fase 3	10
11.	Operazioni di gara - documentazione amministrativa	10
12.	Operazioni di gara - Commissione giudicatrice.....	10
13.	Aggiudicatario - Esito della valutazione	11
14.	Erogazione dei premi	11
15.	Insussistenza dei motivi di esclusione ex art. 80.....	11
16.	Procedura ex art. 64 comma 11 - Negoziazione	12
17.	Conclusioni e proposta di affidamento	13

Abbreviazioni e acronimi

INAF Istituto Nazionale di Astrofisica

Stazione appaltante / OAC INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari

SRT Sardinia Radio Telescope

U-BUY piattaforma elettronica dell'INAF per la gestione delle procedure di gara telematiche

Principale normativa di riferimento

- Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i. ("**Codice dei contratti pubblici**" o **Codice**)
- Decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81, e s.m.i. (**TUSL**)

Principali siti Internet

Sito Internet – profilo committente Osservatorio Astronomico di Cagliari

http://www.oa-cagliari.inaf.it/page.php?id_page=101&level=3

Piattaforma elettronica INAF per la gestione delle gare telematiche (U-Buy)

<https://inaf.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/>

Sito Internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

<https://www.serviziocontrattipubblici.it/SPInApp/>

Sito Internet dell'Autorità Nazionale Anticorruzione – Portale Trasparenza

<http://portaletrasparenza.anticorruzione.it/>

1. Amministrazione aggiudicatrice - stazione appaltante

INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari - via della Scienza 5 - 09047 Selargius (CA)

C.F. 97220210583

P.IVA 06895721006

Codice ISTAT: 092011

Sito web: <http://www.oa-cagliari.inaf.it>

Profilo committente: sezione “Amministrazione Trasparente” del Sito web

PEC: inafoacagliari@pcert.postecert.it

2. PON “Ricerca e Innovazione 2014-2020”

L'Osservatorio Astronomico di Cagliari (OAC) è una Struttura di ricerca dell'Istituto Nazionale di Astrofisica (INAF), con sede in via della Scienza 5, comune di Selargius (CA). OAC ha inoltre responsabilità gestionale e operativa per il radiotelescopio “Sardinia Radio Telescope” (SRT), in località “Pranusanguni”, comune di San Basilio (SU). Il SRT, “Infrastruttura di Ricerca dell'INAF”, è un radiotelescopio con montatura altazimutale, alto circa 70 metri e dal peso di oltre 3000 tonnellate, con una parabola di diametro pari a 64 metri.

Con nota prot. n. 424 del 28 febbraio 2018, Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (“MIUR”) ha emesso lo “Avviso per la concessione di finanziamenti finalizzati al **potenziamento** di Infrastrutture di ricerca, in attuazione dell'Azione II.1 del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020” (di seguito citato anche solo come “Avviso”).

Detto Avviso ha individuato, all'articolo 2 comma 8 lettera q), il Sardinia Radio Telescope quale “infrastruttura di ricerca” assoggettabile al **potenziamento**, e l'INAF in quanto ente pubblico di ricerca vigilato dal MIUR compreso fra quelli di cui all'art. 1 del D.lgs. 218/2016, come uno dei Soggetti ammissibili (art. 3 comma 1 lettera q. dell'Avviso) a presentare proposta progettuale. In risposta all'Avviso, lo INAF ha presentato la proposta progettuale “PIR01_00010 - SRT_HighFreq - *Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio*” (“Proposta”), articolata secondo nove “obiettivi realizzativi” (di seguito citati anche come “OR”).

Con Decreto Direttoriale n. 461 del 14 marzo 2019, il MIUR ha utilmente collocato in graduatoria la Proposta, con un punteggio complessivo di 89 su 100, approvando un importo complessivo pari a € 18.683.000,00 integralmente assegnati alle Regioni in transizione. Successivamente, nella seduta del 25 giugno 2019, il Consiglio d'Amministrazione dell'INAF, con Delibera numero 41, ha approvato l'Atto d'Obbligo connesso all'accettazione per il progetto PIR01_00010 – “*Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio - SRT_HighFreq*”, di cui all'Avviso MIUR 424 del 25 febbraio 2018. Nella stessa seduta, il Consiglio d'Amministrazione dell'INAF ha indicato l'**INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari**, ai sensi dell'art. 3 comma 4 lett. o) del **Codice**, quale **stazione appaltante** per l'espletamento, la gestione e il perfezionamento delle gare d'appalto necessarie al raggiungimento degli obiettivi scientifici della Proposta.

3. Note generali introduttive

Con **Determinazione a contrarre 14 agosto 2019**, numero **189** (anche solo **Det_189/2019**), il **Direttore della stazione appaltante** (anche solo **Direttore**) ha indetto la procedura di dialogo competitivo, ex art. 64 del **Codice**, adottando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del **Codice**, e finalizzata alla fornitura del “**Sistema Metrologico per SRT**”.

La procedura in esame, di cui al **CIG 8010367BF4**, è finalizzata a selezionare l'impresa Affidataria utilizzando l'istituto del **"dialogo competitivo"**, ex art. 64 del **Codice**, attraverso un'attività complessa di co-ingegneria con gli operatori economici che si sono candidati per presentare una soluzione tecnica preliminare per la fornitura, con installazione, di un *sistema metrologico da adottare per il potenziamento del Sardinia Radio Telescope*.

Il dialogo competitivo è stato articolato secondo **tre fasi**

- **Fase 1**, o di *"prequalifica"*. La Fase 1, di *"prequalifica"*, avviata con l'indizione di un Bando di gara non dissimile dalla prima fase di una procedura ristretta, era volta a valutare i requisiti tecnici, professionali ed economici dei candidati che avessero manifestato interesse ad essere ammessi alla procedura di dialogo.
- **Fase 2**, o di *"dialogo"*. Alla Fase 2 sono stati invitati i soli candidati risultati in possesso dei prerequisiti indicati dalla stazione appaltante nella documentazione di gara. Gli invitati presentano le soluzioni progettuali, la loro *interpretazione* della sfida tecnica descritta dalla stazione appaltante. Stazione appaltante che dialoga con i candidati ammessi, al fine di identificare i mezzi e le soluzioni più idonee a soddisfare le necessità ed obiettivi della fornitura che è l'oggetto del *dialogo competitivo*.
- **Fase 3**, o della *"offerta"*. In questa fase la stazione appaltante, sulla scorta della soluzione o delle soluzioni identificate, invita gli operatori economici ammessi a presentare una offerta finale completa, quindi sia tecnica che economica, sollecita la sottomissione delle offerte finali e le valuta in base ai criteri quali-quantitativi indicati nel Disciplinare di gara, arrivando a selezionare l'Affidatario. La stazione appaltante si riserva di effettuare negoziazioni con questo miglior offerente, ai sensi dell'art. 64, comma 11, lettera b, del **Codice**.

4. Modalità operativa adottata per lo svolgimento della procedura

La **"Direttiva 2014/24/UE"**, in particolare l'**art. 22** (*"Regole applicabili alle comunicazioni"*), dispone che gli Stati membri, ferme le puntuali deroghe che lo stesso articolo elenca, **a partire dal 18 ottobre 2018** *"provvedono affinché tutte le comunicazioni e gli scambi di informazioni di cui alla presente direttiva, in particolare la trasmissione in via elettronica, siano eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici in conformità con quanto disposto dal presente articolo. Gli strumenti e i dispositivi da utilizzare per comunicare per via elettronica, nonché le relative caratteristiche tecniche, hanno carattere non discriminatorio, sono comunemente disponibili e compatibili con i prodotti TLC generalmente in uso e non limitano l'accesso degli operatori economici alla procedura di aggiudicazione. tutte le fasi della procedura, compresa la trasmissione di richieste di partecipazione e, in particolare, la presentazione (trasmissione per via elettronica) delle offerte, siano eseguite utilizzando mezzi di comunicazione elettronica"*.

Il **Codice**, e in particolare il combinato disposto degli **artt. 40** (*"Obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nello svolgimento di procedure di aggiudicazione"*) e **art. 52** (*"Regole applicabili alle comunicazioni"*), recependo quanto disposto dalla **"Direttiva 2014/24/UE"**, dispone che, **a decorrere dal 18 ottobre 2018**, ferme restando le specifiche e puntuali deroghe previste dal citato art. 52 del **Codice**, le comunicazioni e gli scambi di informazioni svolte dalle stazioni appaltanti nell'ambito delle procedure di cui al **Codice**, siano eseguite utilizzando mezzi di comunicazione elettronici.

Al fine di ottemperare agli obblighi richiamati al precedente capoverso in merito all'obbligo di utilizzo delle comunicazioni elettroniche, la Direzione Generale dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"** ha provveduto ad acquisire, per le esigenze delle **"Strutture di Ricerca"** e della **"Amministrazione Centrale"** dello stesso **"Istituto Nazionale di Astrofisica"**, per il tramite

del “**Consorzio Interuniversitario per il Calcolo Automatico della Italia Nord Orientale**” (“**CINECA**”) la “*piattaforma elettronica*” denominata “**U-Buy**” (in seguito, *breviter*, citato anche solo come “**U-Buy**”) dedicata alla gestione, con modalità telematica, delle procedure disciplinate dal **Codice**, nel rispetto dei vincoli di utilizzo definiti anche attraverso la Tabella Obbligo Facoltà.

Le “**Strutture di Ricerca**”, qualora non sia espressamente previsto e/o non sia possibile, per motivi validi e documentabili, l'utilizzo degli strumenti di acquisto e di negoziazione resi disponibili dalla “**CONSIP Società per Azioni**”, sono tenute a svolgere, mediante l'utilizzo della “**U-Buy**”, e nel rispetto delle disposizioni contenute nel “**Codice dei Contratti Pubblici**”, tutte le procedure di gara per l'affidamento di pubbliche forniture di beni e servizi e di lavori pubblici, con importi sia inferiori che superiori alla “*soglia di rilevanza comunitaria*”, inclusi gli affidamenti autorizzati mediante “*affidamento diretto*”, ai sensi dell'articolo 36 del **Codice**.

La piattaforma “**U-Buy**”, <https://inaf.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/>, è stata utilizzata per la gestione della procedura di gara qui analizzata.

5. Oggetto della gara d'appalto

Come descritto nel documento di Fase 1 **PON-OR5-01-TSP-01.pdf**, il dialogo competitivo sviluppato individuava quali obiettivi generali:

- Incremento della precisione di puntamento misurando e correggendo con un controllo ad anello chiuso gli effetti gravitazionali e termici che incidono su M1, su M2 e sull'alidada;
- Incremento dell'efficienza superficiale misurando e correggendo con un controllo ad anello chiuso gli effetti gravitazionali e termici su M1;
- Caratterizzazione degli effetti strutturali indotti dal vento;
- Realizzazione di un sistema di archiviazione dei dati e di un modello delle deformazioni.

Le prestazioni richieste, e successivamente analizzate durante la **Fase 2**, sono state improntate ad ottenere un sistema caratterizzato da una stretta integrazione e unitarietà funzionale fra gli interventi da operare per raggiungere gli obiettivi precedentemente enucleati.

6. Avvio e sviluppo formale della procedura

La **richiesta di spesa (“RS”) 344**, presentata come Punto Istruttore dal **dott. Sergio Poppi**, Responsabile scientifico per l'Obiettivo Realizzativo “**Sistema Metrologico per SRT**”, identificato anche come “**OR5**” nella Scheda Tecnica di Proposta Progettuale, con la quale, *attraverso la piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, propone l'avvio della procedura di acquisto del bene, identificato nella Scheda con il nome breve “**SMS**” e Codice univoco **PIR01_00010_52903**, indicando pari a **euro 1.885.000,00** l'importo da porre a base d'asta, cifra al netto dell'I.V.A., aliquota applicata pari a 22%. Detta cifra è stata successivamente rimodulata e ridotta a euro **1.880.000,00**. La fornitura del bene era inserita nel **Programma biennale degli acquisti di beni e servizi**, approvato con Delibera del Consiglio di Amministrazione dell'INAF del 28 febbraio 2019, numero 10, in ottemperanza al disposto art. 21 (“*Programma degli acquisti e programmazione dei lavori pubblici*”) comma 7 del **Codice**, codice **CUI F97220210583201900108**.

La **richiesta di spesa RS 344**, presentata dal **dott. Sergio Poppi** *attraverso la piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle*

procedure di affidamento, propone l'avvio della procedura di acquisto per la **fornitura ed installazione del sistema metrologico** del Sardinia Radio Telescope.

La **RS 344** ha successivamente ricevuto le approvazioni da parte del **Direttore della stazione appaltante** e della **dottorssa Federica Govoni, Coordinatore scientifico** della Proposta "**PON PIR01_00010**" - *Potenziamento SRT per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio - SRT_HighFreq*", nonché Responsabile dei fondi collegati e identificati dal **CUP C87E19000000007**.

A seguire è stata indetta dal **Direttore** la procedura di gara secondo il dialogo competitivo, ex **art. 64** del **Codice**, di cui alla **Determina a contrarre del 14 agosto 2019, numero 189**, identificata dal **CIG 8010367BF4**. Con tale provvedimento, il **Direttore** ha approvato gli schemi dei documenti come predisposti dagli Uffici Amministrativi competenti della stazione appaltante, e nominato lo scrivente quale **Responsabile unico del procedimento (RUP)**.

Il **RUP** ha quindi avviato la **Fase 1** predisponendo il "Bando di gara" (anche solo **Bando**) per la pubblicazione sulla "**Gazzetta Ufficiale della Unione Europea (GUUE)**", tramite la piattaforma telematica "**TED - eNotices**" <https://enotices.ted.europa.eu/>. Il **Bando** è stato trasmesso telematicamente il giorno **20 agosto 2019**, ed è stato **pubblicato** il giorno **23 agosto 2019** sul Supplemento **S162** alla **GUUE**, codice **397825-2019**. Al **Bando** è stata data **pubblicità** in accordo con il disposto di cui all'art. 73 del **Codice**, sulla "**Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI)**", 5a Serie speciale, n. **103** del **2 settembre 2019**, su due quotidiani con diffusione nazionale e due quotidiani a diffusione locale, e sul sito dedicato del **Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**.

Poiché la summenzionata "*piattaforma elettronica*" **U-BUY** non disponeva, e tuttora non dispone, di uno specifico strumento / modulo informatico predisposto per la gestione del *complesso flusso procedurale* plurifase che governa la procedura del **dialogo competitivo**, le **richieste di partecipazione** alla **Fase 1** dovevano essere **trasmesse attraverso la posta elettronica certificata** istituzionale della stazione appaltante, inafoacagliari@pcert.postecert.it. Il **termine** per la ricezione delle **domande di partecipazione** è stato fissato al **27 settembre 2019**. Entro tale termine sono state ricevute n. **2 (due)** richieste di partecipazione al **dialogo competitivo**. Il **RUP** ha valutato, con il supporto del Responsabile scientifico dello **Obiettivo Realizzativo 5, dott. Sergio Poppi**, le candidature pervenute, tutte ammesse alla successiva **Fase 2**, durante la quale, come anticipato, è stato effettivamente sviluppato il **dialogo competitivo** con i candidati.

Come già specificato, la "*piattaforma elettronica*" **U-BUY** non dispone di uno specifico modulo informatico integrato, tale che per la **Fase 2**, che prevede l'acquisizione delle "**soluzioni tecniche iniziali**" da parte dei candidati ammessi in **Fase 1**, è stato adottato quale "**strumento telematico**" che consentisse, fra gli altri, il rispetto dei principi di parità di trattamento e imparzialità del **Codice**, quello della "**procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara**".

Il **RUP** ha avviato la **Fase 2** trasmettendo ai **due candidati**, attraverso la **U-BUY**, con **codice progressivo gara G00115, a)** la "**lettera d'invito**", di cui alla nota **prot. 1127 del 3 ottobre 2019**, unitamente al **b)** facsimile del documento con il quale i candidati dovevano confermare la volontà di partecipare al dialogo competitivo e l'accettazione delle modalità di svolgimento del dialogo stesso, oltre allo **c)** lo schema di "Soluzione tecnica preliminare" (che di seguito potrà essere citata anche solo come "**Soluzione**"). Con la **lettera d'invito** si richiedeva ai candidati *la trasmissione, entro il giorno 25 ottobre 2019, ore 15:00, della "Soluzione"*. Entrambi i **candidati** acquisiti in **Fase 1** e invitati alla **Fase 2**, hanno *sottomesso* telematicamente, tramite

la “U-BUY” ed entro i termini, la documentazione richiesta dalla **stazione appaltante** per sviluppare il **dialogo competitivo**.

Successivamente, il **Responsabile scientifico OR5**, coadiuvato da un gruppo tecnico individuato con la **Determinazione 29 ottobre 2019**, numero **235**, ha sviluppato il **dialogo competitivo** con i **due concorrenti**, secondo le modalità attuative già regolamentate nel Disciplinare di **Fase 1**, interagendo individualmente con i due concorrenti (con un vincolo di non divulgazione, NDA – Non Disclosure Agreement) e discutendo le possibili soluzioni tecniche da adottare, sulla base delle informazioni fornite nel documento **PON-OR5-01-SPE-01-All_1.pdf**. Le soluzioni proposte dai concorrenti dovevano essere tecnicamente valide e le dichiarazioni devono essere pienamente supportate da analisi dettagliate. La **Fase 2** è stata **formalmente chiusa**, come da comunicazione via posta istituzionale inviata dal Responsabile scientifico **dott. Sergio Poppi**, e comunicata ai candidati in data **23 marzo 2020**.

I risultati del dialogo competitivo sono quindi stati utilizzati dall'INAF per preparare le specifiche finali per l'integrazione elettromeccanica oggetto della fornitura del bene **SMS**, che danno corpo alla fase finale del **dialogo competitivo**, già precedentemente identificata come **Fase 3**.

In articolo successivo viene analizzato l'esito della **Fase 3**.

7. Documentazione d'appalto

Documenti di gara

La **documentazione ufficiale di gara** è articolata e differenziata per le tre **Fasi** che compongono il dialogo competitivo. Inoltre, sulla base dell'attenta analisi di mercato che è stata effettuata anche con l'applicazione dell'istituto della *consultazione preliminare di mercato*, ex art. 66 del **Codice**, si è ritenuto opportuno, preso atto del contesto internazionale dei *competitors*, pur con un sostanziale incremento dell'impegno da parte della stazione appaltante, di adottare dei documenti bilingue, o, nel caso della documentazione tecnica, il solo testo in lingua inglese.

FASE 1

1. Bando - testo pubblicato sulla **Gazzetta Ufficiale della Unione Europea (GUUE)**
2. Disciplinare di gara di Fase 1 (TSP – Tender Specifications)
3. Specifiche tecniche preliminari (SPE – Specifications) e relativi allegati
4. Domanda di partecipazione alla gara
5. DGUE – documento di gara unico europeo
6. Patto di integrità
7. Manuale sulle regole di utilizzo della piattaforma elettronica U-BUY

FASE 2

1. Invito a partecipare al dialogo (IPD);
2. Modulo di accettazione delle regole di partecipazione al dialogo
3. Regole e linee guida per la predisposizione della soluzione tecnica iniziale
4. Template della soluzione tecnica iniziale

FASE 3

1. Invito a presentare offerta (ITB – Invitation to bid);
2. Disciplinare di gara di Fase 3 (TSP – Tender Specifications)
3. Capitolato tecnico (SOW – Statement of work)



4. DGUE – documento di gara unico europeo di conferma condizioni
5. Form di Offerta economica

Alla documentazione di **Fase 1**, in ottemperanza al **Codice**, art. 74 comma 1, è stato garantito accesso gratuito, illimitato e diretto, per via elettronica:

- all'indirizzo internet http://eonstor.oa-cagliari.inaf.it/proffice/OR5-01_SMS/, riportato anche nel Bando di gara
- sulla piattaforma elettronica “**U-Buy**”, sezione “Gare e procedure in corso”
- Sul sito Internet / profilo committente della stazione appaltante, all'indirizzo http://www.oa-cagliari.inaf.it/page.php?id_page=101&level=3

Il Bando, oltre che integralmente sulla GUUE, ai sensi dell'art. 72 del **Codice**, è stato pubblicato sulla “Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana” (“GURI”), sui due quotidiani a diffusione nazionale “**Avvenire**” e “**Il Messaggero**”, sui due quotidiani a diffusione locale “**La Nuova Sardegna**” e “**L'Unione Sarda**”, sul profilo del committente (ex art. 73 del **Codice**) e sul sito dedicato del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

8. Valore dell'appalto – Lotti

Valore dell'appalto – Base d'asta.

L'importo posto a base di gara è stato pari a € **1.880.000,00**, al netto di I.V.A. e/o di altre imposte e contributi di legge, come precedentemente indicato.

Lotti.

Come descritto nel documento di **Fase 1 PON-OR5-01-TSP-01.pdf**, il dialogo competitivo sviluppato verteva su cinque specifiche aree di intervento:

- Incremento della precisione di puntamento misurando e correggendo con un controllo ad anello chiuso gli effetti gravitazionali e termici che incidono su M1, su M2 e sull'alidada;
- Incremento dell'efficienza superficiale misurando e correggendo con un controllo ad anello chiuso gli effetti gravitazionali e termici su M1;
- Caratterizzazione degli effetti strutturali indotti dal vento;
- Realizzazione di un sistema di archiviazione dei dati e di un modello delle deformazioni.

Le prestazioni richieste, e successivamente analizzate durante la **Fase 2**, sono state improntate ad ottenere un sistema caratterizzato da una stretta integrazione e unitarietà funzionale fra gli interventi da operare sulle cinque aree sopra ricordate, non gestibile attraverso la suddivisione in lotti della procedura.

9. Soggetti ammessi e condizioni di partecipazione

Ai sensi dell'art. 45 del D.lgs. n. 50/2016, erano ammessi a partecipare alla **Fase 1** della procedura gli operatori economici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera p) del D.lgs. n. 50/2016, nonché gli operatori economici stabiliti in altri Stati europei ed extra-europei, costituiti conformemente alla legislazione vigente nei rispettivi Paesi. Alle successive **Fasi 2 e 3** accedevano i soli operatori selezionati durante la **Fase 1**.

10. Modalità e termini di presentazione dell'offerta in Fase 3

Come esplicitato nel precedente **articolo 6**, rubricato “**Avvio e sviluppo formale della procedura**”, le comunicazioni e gli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di gara sono stati effettuati mediante mezzi elettronici di comunicazione.

In data **24 marzo 2020** i **due candidati** sono stati invitati alla **Fase 3**, tramite la piattaforma **U-BUY**, codice progressivo gara **G00170**. L'Offerta, inclusiva della “**proposta tecnica finale**” e del prezzo chiesto (**offerta economica**) doveva pervenire entro il giorno **30 aprile 2020**.

11. Operazioni di gara – documentazione amministrativa

In aderenza con la **Det_189/2019**, in data **30 aprile 2020** il **Seggio di gara**, costituito dal **RUP** assistito da un Segretario verbalizzante, ha acquisito le Offerte sulla piattaforma **U-BUY** e ha esaminato la documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti. Risultava in collegamento la dottoressa **Maria Cristina Cappiello**, in rappresentanza della ditta “**Vitrociset S.p.A.**”, identificata tramite l'indirizzo di posta elettronica già noto alla stazione appaltante.

Il Seggio di gara ha constatato che *risultava pervenuta la sola Offerta del candidato Vitrociset S.p.A.*, nulla riscontrando come pervenuto dal candidato *MT Mechatroniscs GmbH*. La documentazione trasmessa dall'unico concorrente è stata valutata dal **Seggio di gara** come *rispondente* ai requisiti richiesti dalla stazione appaltante, e la **Vitrociset S.p.A.** è stata ammessa alla successiva fase di valutazione prevista dalla procedura di gara.

12. Operazioni di gara – Commissione giudicatrice

L'art. **64** (“*Dialogo competitivo*”) del **Codice**, al comma 1, dispone testualmente che “*l'appalto è aggiudicato unicamente sulla base del criterio dell'offerta con il miglior rapporto qualità/prezzo conformemente all'articolo 95, comma 6*”. In questo senso la valutazione delle Offerte pervenute è stata affidata a una **Commissione giudicatrice**, costituita da **3 (tre) Commissari**, individuati dalla stazione appaltante, giusta **Determinazione 30 aprile 2020**, numero **85**, a seguito di **sorveglianza pubblico**, effettuato in data **30 aprile 2020**, a partire da un **pool di sei potenziali componenti**, tutti esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto. Dell'esito del sorteggio si è data formalizzazione con la nomina della Commissione giudicatrice, avvenuta con la **Determinazione 5 maggio 2020**, numero **92**.

OFFERTA TECNICA

La **Commissione giudicatrice**, informando preventivamente il concorrente con **comunicazione riservata** effettuata sul portale **U-BUY** in data **6 maggio 2020**, ha acquisito in seduta pubblica e in medesima data, l'Offerta tecnica presentata dal **concorrente Vitrociset S.p.A.**

La **Commissione giudicatrice** ha successivamente valutato in seduta riservata l'**Offerta tecnica** della **concorrente**, assegnando **punti 68,47 su un massimo di punti 95**, come risultanti dalla somma dei punteggi parziali presenti nella Tabella dei criteri presenti nel Disciplinare di gara

OFFERTA ECONOMICA

La **Commissione giudicatrice** ha successivamente valutato l'**Offerta economica** della **Vitrociset S.p.A.**, prendendo atto che il prezzo chiesto per l'esecuzione della fornitura è pari a **1.878.120,00 euro**. Per effetto dell'algoritmo di calcolo scelto dalla stazione appaltante, all'Offerta economica sono stati assegnati **punti 5 su un massimo di punti 5 attribuibili**.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

Al termine della valutazione tecnica ed economica, la “**Commissione giudicatrice**” ha assegnato al concorrente, la società **Vitrociset S.p.A.**, un **punteggio complessivo non riparametrato** pari a **73,47 punti** su un totale di **100,00 punti** attribuibili.

13. Aggiudicatario – Esito della valutazione

Al termine delle operazioni di valutazione, la **Commissione giudicatrice** ha indicato il concorrente **Vitrociset S.p.A.**, avente sede legale in via Tiburtina 1020, comune di Roma (RM), codice fiscale e Registro Imprese di Roma numero 00145180923, partita IVA 04424091009 come **proposto Aggiudicatario** dell'appalto per la prestazione della fornitura del bene **SMS**, per un **importo netto contrattuale** pari a **1.878.120,00 euro**.

14. Erogazione dei premi

Con la **richiesta di spesa RS 346** presentata *attraverso la piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, il **dott. Sergio Poppi** ha proposto l'attribuzione, come consentito dall'art. 64 comma 13 del **Codice**, di un premio per i concorrenti nelle prime due posizioni della classifica finale.

Conformemente, il Bando di gara prevedeva attraverso il Disciplinare **l'assegnazione di tali premi** per i “*primi due soggetti ammessi a partecipare al dialogo competitivo e utilmente collocati nella graduatoria finale*”, indicando un massimo (lordo) complessivo di **euro 20.000,00** per tale premio. Gli operatori classificati nei primi **due posti** nella **graduatoria finale di Fase 3** della procedura avrebbero ricevuto **ciascuno** un premio lordo (I.V.A. inclusa, con aliquota applicata pari al 22%) di **euro 10.000,00**. Al concorrente proposto Affidatario, unico presente nella graduatoria finale, qualora venisse confermato dalla stazione appaltante con il provvedimento di aggiudicazione, dovrà essere erogato, senza condizioni o garanzie, il **premio lordo di euro 10.000,00**.

15. Insussistenza dei motivi di esclusione ex art. 80

Lo scrivente Responsabile del procedimento ha comprovato, con il supporto telematico della piattaforma telematica **AVCPass**, resa disponibile dalla “**Autorità Nazionale Anticorruzione**”, che non sussistono, ai sensi dell'art. 80 del **Codice**, motivi di esclusione in capo al concorrente proposto Aggiudicatario.

Lo scrivente ha inoltre richiesto, in data **25 maggio 2020**, tramite il portale telematico del **Ministero dell'Interno “SICEANT”**, l'**informativa antimafia** di cui all'art. 92 del **D.lgs. 6 settembre 2011, numero 159, e s.m.i. (“Codice Antimafia”)**, di cui al protocollo **PR_RMUTG_Ingresso_185078_20200525**. Alla data di predisposizione del presente documento, la richiesta risulta attualmente “**in istruttoria**”. Il “**termine per il rilascio delle informazioni**” di cui all'art.92 del “**Codice Antimafia**”, **comma 1**, “*è immediatamente conseguente alla consultazione della banca dati quando non emerge, a carico dei soggetti ivi censiti, la sussistenza di cause di decadenza, di sospensione o di divieto di cui all'articolo 67 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4. In tali casi l'informazione antimafia liberatoria attesta che la stessa è emessa utilizzando il collegamento alla banca dati nazionale unica*”. Il **combinato disposto dei commi 2 e 3 del summenzionato art.92** dispongono che (**comma 2**) “*Fermo restando quanto previsto dall'articolo 91, comma 6, quando dalla consultazione della banca dati nazionale unica*



emerge la sussistenza di cause di decadenza, di sospensione o di divieto di cui all'articolo 67 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4, il prefetto dispone le necessarie verifiche e **rilascia l'informazione antimafia interdittiva entro trenta giorni dalla data della consultazione.** e che (comma 3) "Decorso il termine di cui al comma 2, primo periodo, ovvero, nei casi di urgenza, immediatamente, i soggetti di cui all'articolo 83, commi 1 e 2 (**NdS**: nel caso di specie l'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari), procedono anche in assenza dell'informazione antimafia. I contributi, i finanziamenti, le agevolazioni e le altre erogazioni di cui all'articolo 67 sono corrisposti sotto condizione risolutiva e i soggetti di cui all'articolo 83, commi 1 e 2, revocano le autorizzazioni e le concessioni o recedono dai contratti, fatto salvo il pagamento del valore delle opere già eseguite e il rimborso delle spese sostenute per l'esecuzione del rimanente, nei limiti delle utilità conseguite".

16. Procedura ex art. 64 comma 11 – Negoziazione

Ai sensi dell'art. 64 comma 11 del Codice, le stazioni appaltanti valutano le offerte ricevute sulla base dei criteri di aggiudicazione fissati nel bando di gara, nell'avviso di indizione di gara o nel documento descrittivo e applicano, altresì, le seguenti disposizioni:

- a) i documenti alla base delle offerte ricevute possono essere integrati da quanto emerso nel dialogo competitivo;
- b) su richiesta della stazione appaltante possono essere condotte negoziazioni con l'offerente che risulta aver presentato l'offerta con il miglior rapporto qualità/prezzo al fine di confermare gli impegni finanziari o altri termini contenuti nell'offerta attraverso il completamento dei termini del contratto.

Il **dott. Poppi**, Responsabile scientifico dell'Obiettivo Realizzativo **OR5**, a valle della proposta di aggiudicazione della **Commissione giudicatrice**, ha esaminato la documentazione tecnica presentata dal concorrente proposto aggiudicatario **Vitrociset S.p.A.**, proponendo al Responsabile del procedimento di istituire, quale attività prodromica alla definizione del testo del **Contratto** e richiamando anche quanto espresso nel Considerando 43 della **Direttiva 2014/24/UE**, che recita testualmente "Per i servizi o le forniture che richiedono attività di adattamento o progettazione, è probabilmente conveniente il ricorso a una procedura competitiva con negoziazione o al dialogo competitivo. Tali attività di adattamento o progettazione sono particolarmente necessarie nel caso di appalti di una certa complessità riguardanti acquisti quali prodotti sofisticati ... In tali casi la negoziazione può risultare necessaria per assicurare che le forniture o i servizi in questione soddisfino le esigenze dell'amministrazione aggiudicatrice" e recependo quanto disposto dalla summenzionata **Direttiva 2014/24/UE** con lo **art. 30 comma 7 secondo capoverso**, dove "Su richiesta dell'amministrazione aggiudicatrice possono essere condotte negoziazioni con l'offerente che risulta aver presentato l'offerta con il miglior rapporto qualità/prezzo conformemente all'articolo 67, al fine di confermare gli impegni finanziari o altri termini contenuti nell'offerta attraverso il completamento dei termini del contratto, a condizione che da ciò non consegua la modifica sostanziale di elementi fondamentali dell'offerta o dell'appalto pubblico, comprese le esigenze e i requisiti definiti nel bando di gara o nel documento descrittivo, e che non si rischi di falsare la concorrenza o creare discriminazioni", un **Tavolo negoziale**, anche come **art. 64 comma 11 lett. b) del Codice**.

A tal fine il **dott. Poppi** ha predisposto una **Nota** contenente i quesiti relativi agli elementi che, a parere del Responsabile scientifico dell'Obiettivo Realizzativo **OR5**, consentono di puntualizzare alcuni elementi dell'Offerta tecnica presentata dalla **Vitrociset S.p.A.** e mitigare così

i potenziali elementi di criticità che potrebbero emergere nel corso della fase esecutiva del contratto. A seguito della convocazione trasmessa alla **Vitrociset S.p.A.** con **prot. 934 del 17 giugno 2020**, la **stazione appaltante** ha condotto in data **23 giugno 2020**, in contraddittorio con la **Vitrociset S.p.A.** l'analisi dei punti evidenziati dal **dott. Poppi**. Al termine è stato prodotto un **documento di sintesi**, sottoscritto dalla stazione appaltante e dalla **Vitrociset S.p.A.**, che sarà parte integrante del Contratto da stipularsi, qualora non emergano elementi ostativi per l'emanazione del provvedimento di aggiudicazione ovvero del Contratto.

17. Conclusioni e proposta di affidamento

Con la presente **"Relazione"** il **Responsabile del procedimento** comunica al **"Direttore dell'INAF - Osservatorio Astronomico di Cagliari"** l'esito della procedura di gara in oggetto.

VISTO l'esito delle operazioni di valutazione effettuate dalla **Commissione giudicatrice**, che ha indicato la società **Vitrociset S.p.A.**, come proposta **Aggiudicataria** dell'appalto per la fornitura del bene **SMS**, per un **importo contrattuale** pari a **1.878.120,00 euro**.

VISTO l'esito delle verifiche effettuate in merito alla sussistenza di motivi di esclusione di cui all'art. 80 e art. 83 del **Codice**.

il **Responsabile del procedimento** propone alla stazione appaltante l'affidamento del contratto per la fornitura del bene individuato con l'acronimo **SMS**, codice univoco **PIR01_00010_52903**, alla società **Vitrociset S.p.A.**, con sede legale in **Roma (RM)**, via Tiburtina 1020, codice fiscale e Registro Imprese di Roma numero 00145180923, partita IVA 04424091009, per un **importo contrattuale** pari a **1.878.120,00 euro**.

Il termine di 30 giorni dalla presentazione della richiesta di liberatoria dell'informazione antitafia **scadrà il 19 luglio 2020**.

Ai sensi dello **art. 99** del **"Codice dei contratti pubblici"**, la **"stazione appaltante"** documenta lo svolgimento di questa procedura di gara, garantendo la conservazione di una documentazione sufficiente a giustificare le decisioni adottate in tutte le fasi della procedura di appalto, inclusi gli atti *endoprocedimentali*, le deliberazioni interne, la preparazione dei documenti di gara. La documentazione è conservata per almeno **cinque anni** a partire dalla data di aggiudicazione dell'appalto o, come nel caso di specie, dalla data di trasmissione della presente **"Relazione"** all'Ufficio Protocollo della **"stazione appaltante"**.

La presente **"Relazione"**, predisposta dallo scrivente **"Responsabile unico del procedimento"** incaricato in supporto a quanto disposto dall'**art. 99** del **"Codice dei contratti pubblici"**, viene trasmessa in allegato alla **"Proposta di affidamento"** redatta sul portale telematico di gestione dei flussi documentali, utilizzato per l'invio della **richiesta di spesa 344**, nonché allo **Ufficio Protocollo** della stazione appaltante, per gli atti conseguenti.

La documentazione della procedura di gara di cui trattasi è stata resa disponibile nella cartella **"PON/PON DEFINITIVO/PON_OR5"** predisposta dalla **"stazione appaltante"** nella piattaforma **"Google Drive"**.

Selargius (virtuale), 13 luglio 2020

Il Responsabile del procedimento

